

**Nurullah Ankut**

**Ömürleri Talan Edilen  
Kız Çocukları**

**DERLENİŞ**

**YAYINLARI**



Nurullah Ankut

**Ömürleri Talan Edilen  
Kız Çocukları**

Birinci Baskı  
Ocak 2023

DERLENİŞ YAYINLARI: 121

1. Baskı: Derleniş Yayınları, Ocak 2023

Yayında emeği geçenler: Mustafa Şahbaz, M. Gürdal Çıngı, Sait Kıran,  
Sema Olkun Kopal, Gülay Akyürek, Ayla Şahbaz, İlhami Erdem

Kapak Düzeni: Reyçan Çakır - Cihan Çakır

DERLENİŞ YAYINLARI:

Aksaray Mah. İnkılâp Cad. Oto Han No: 43/514

Aksaray, Fatih/İSTANBUL

İnternet Adresi: [www.derlenisyayinlari.org](http://www.derlenisyayinlari.org)

e-posta: [derlenisyayinlari@derlenisyayinlari.org](mailto:derlenisyayinlari@derlenisyayinlari.org)

 [facebook.com/derlenisyayinlari](https://facebook.com/derlenisyayinlari)

 [twitter.com/derlenisyayin](https://twitter.com/derlenisyayin)

 [instagram.com/derlenisyayinlari](https://instagram.com/derlenisyayinlari)

Derleniş Yayınları Sertifika No: 43320

ISBN 978-605-7661-17-3

Baskı: Deren Matbaacılık Ambalaj Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi

Beylikdüzü OSB Mah. Orkide Cad. 9 Z Merkez Köyü

Merkez Bucağı/Beylikdüzü/İstanbul

Tel: (0212) 612 31 85 - 576 00 66

[www.kayhanmatbaa.com](http://www.kayhanmatbaa.com)

Matbaa Sertifika No: 47881

# **Ömürleri Talan Edilen Kız Çocukları**

Nurullah Ankut

Birinci Baskı  
Ocak 2023



## İçindekiler

|              |    |
|--------------|----|
| • Önsöz..... | 11 |
|--------------|----|

### Ayrım Bir

#### **Bu Amerikan yapımı tekkeler ve siyasi hareketler, “çevrimiçi” oynamaktadırlar ihanet oyununu... Yönetmenleri de ABD Emperyalistleri ve onun casus örgütleridir...**

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| • 6 yaşındaki çocuğu hangi sebeple evlendirdi<br>bu insan sefaletleri?.....                                      | 23 |
| • Muhalefet kılıfı altında Laik Cumhuriyet’in altını<br>oymakla meşguller .....                                  | 24 |
| • Devrim Yasaları tekke ve zaviyeler için ne diyor? .....                                                        | 26 |
| • 1950’den sonra tekke ve zaviyelerin Ortaçağcı faaliyetlerinin<br>önü bütünüyle açıldı.....                     | 28 |
| • ABD yapımı sermaye partileri, 1400 yıl öncenin<br>Mekke-Medine kültürünü benimsiyor .....                      | 29 |
| • İlahiyatçı Arif Tekin Hz. Muhammed’in de 6 yaşındaki<br>kız çocuğuyla evlendiğini kanıtlarıyla anlatıyor ..... | 29 |
| • Küçük yaştaki kız çocuklarıyla evlenmek 1400 yıl önceki<br>Arap kültüründen geliyor .....                      | 34 |
| • Tarikatlarda, Kur’an’daki kadın düşmanlığı ve küçük çocuklarla<br>evlilik güzel ahlâk diye yüceltilir.....     | 37 |
| • Ortaçağ karanlığından kurtulmak için demokratik, laik,<br>bilimsel eğitim şarttır .....                        | 38 |

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| • Küçük yaştaki çocukla cinsel yakınlaşma demek olan Pedofili bir sapkınlıktır .....                | 39 |
| • Dünyanın her yerindeki Ortaçağcı güruhun tamamı kafayı yakmış ruh hastalarıdır.....               | 41 |
| • HKP olarak doğruları hiç eğip bükmeden söylediğimiz için bize karşı Susuş Suikastı uygulanır..... | 43 |

## Ayrım İki

### **Bunların alayı, Anayasa ve kanunlar dışına düşmüş, tekke ve zaviyeler savunucusu, ABD devşirmesi mücrimlerdir...**

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| • Halkımızı “Allah’la aldatma” yarışında olan düzenbazlar .....                     | 49 |
| • Altılı Masa’da Mustafa Kemal ve Cumhuriyet’e saldırmayan var mı ki? .....         | 51 |
| • Altılı Masa bileşenlerinin hepsi de halk düşmanıdır, gericidir, Ortaçağcıdır..... | 53 |
| • PKK-HDP de ezelden beri Ortacağcılarla içli dışlıdır.....                         | 55 |
| • 6 yaşındaki yavrunun evlendirilmesi dinin ta kendisidir.....                      | 56 |

## Ayrım Üç

### **Türkiye’nin tüm gelişim yollarını ve gözeneklerini tıkayan Ortaçağ karanlığının Cehennem Zebanileri**

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| • Küçük çocuklarla yapılan evlilikler İslam’da vardır .....                                         | 61 |
| • İlahiyatçı Mustafa Öztürk çocuk evliliğinin İslamiyet’te yer aldığını kanıtlarıyla anlatıyor..... | 62 |
| • Batı’daki Burjuva Devrimleri bizde yapılamadığı için Ortaçağcılıktan yakamızı kurtaramadık.....   | 72 |

Ayrım  
Dört

**Ortaçağ'ın karanlıklar dünyasının  
her boydan ve soydan şürekâsı...**

- Kız çocuklarının bebek yaşta evlendirilmesi İslam'ca uygun görülüyor..... 77
- Kur'an'da, Hz. Muhammed için özel ayetler bile bulunuyor..... 86
- Hz. Ayşe, Kur'an'daki Hz. Muhammed'in arzularına uygun ayetlere isyan ediyor ..... 88
- Mekke Dönemi İslam'ı ve Medine Dönemi İslam'ı arasında fark vardır ..... 90
- Biz Mekke İslamı'nın İlkel Komuna gelenekli değerlerini savunuyoruz ..... 93
- Bütün dinler insan yapımıdır ..... 94

Ayrım  
Beş

**Şeriat;  
toplumu 1400 yıl öncesinin  
Ortaçağ'ına götürür ve oraya sabitler...**

- İlahiyatçı Arif Tekin 6 yaşındaki çocuğun evlendirilmesinin İslam'da yeri olduğunu anlatır ..... 97
- Tarikatlara kızıp "Gerçek İslam bu değil", demek korkaklıktır ..... 112
- Kadını vuran ayetler hep Medine Dönemi İslam'ının ürünüdür ..... 114

Ayrım  
Altı

**28 Şubat'a karşıysan,  
otomatikman altı yaşındaki kız çocuklarına tecavüz ettirilen,  
Ortaçağ'ın Din Derebeylikleri olan  
tarikât ve cemaatlere yandaşsın demektir...**

- 28 Şubat Kararları Ortaçağcı gidişe ve Ortaçağcılara dur demek içindi ..... 119

|                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| • Amerikancı sermaye partileri, ABD'nin emriyle<br>Türk Ordusu'ndaki ilerici unsurları tasfiye ettiler ..... | 120 |
| • Mustafa Kemalci Askerlerin 28 Şubat Kararları .....                                                        | 122 |
| • Sorosçu Kemal, Ortaçağcılığa karşı alınan 28 Şubat Kararları<br>için darbeci ve yasakçı, diyor.....        | 125 |
| • Sorosçu Kemal'in Altılı Masa'sı hiçbir sol değer taşımayan<br>Ortaçağcı döküntülerden ibarettir .....      | 128 |

## Önsöz

Yıl: 2004. Yer: Türkiye/İstanbul...

Bir baba 6 yaşındaki kızını 29 yaşındaki bir erkekle evlendiriyor.

Bu ilk bakışta, insan aklı ve vicdanı taşıyan kişilerce anlaşılacak olayın bir bileşeni daha var: Bu evlilikte anne de rol alıyor. Yani onun da 6 (yahu altı) yaşındaki kızının 29 yaşındaki bir erkekle evlenmesine itirazı, ağlamakla sınırlı kalıyor. Bu trajik olayda bu anne iç dünyasında neler yaşadı bilemeyiz. Ama körpecik bir fıdanken toprağından koparılıp hayatı talan edilen kızı için isyan etmediğini, yeri göğü inletmediğini (çünkü bir anne böyle davranır), kızını kurtaracak mekanizmaları harekete geçirmediğini olayların akışından, mahkeme dosyasına girmiş somut bilgilerden anlıyoruz.

### **Analardır adam eden adamı aydınlıklardır önümüzde gider**

diyor ya **Nazım Hikmet**, bu anneden kızının önünde giden bir aydınlık göremiyoruz ne yazık ki. Çünkü onun da annelik denen yüce değerleri köreltilmiş; tarikat afyonuyla görürken görmez, işitirken işitmez, hissederken hissetmez hale getirilmiştir.

Bu trajedinin bir aktörü de 29 yaşındaki Kadir İstekli denen insan müsveddesidir. Yahu nasıl kıyabildin 6 yaşındaki körpecik fıdana?..

Büyük şairimiz **Hasan Hüseyin**'in deyişiyle söylersek:

**hor baktık mı karıncaya  
kırdık mı kanadını serçenin  
vurduk mu karacanın yavrulunu  
ya nasıl kıyarız insana**

Ya nasıl kıydınız 6 yaşındaki körpecik bir kız çocuğuna...

Kız çocuğuna dediğimize yanılmasın; kız ya da erkek... çocuk çocuktur. Ve **İsmail Nacar**'ın deyişiyle “**Yılan Yuvası**” tarikatlar-da hem kız çocuklarımız hem de erkek çocuklarımız iğrenç muamelelere maruz kalıyorlar; tacize, tecavüze uğruyorlar. Vicdan sahibi her insanın yüreğini sızlatan son olayda, henüz 6 yaşındayken hayatı elinden alınan, tıpkı Ortaçağ'da aynı akıbeti paylaşan, kurban edilen kızlar gibi H. K. G. de bir kız çocuğu olduğu için “kız çocuğu” diyoruz. Ayrıca biliyoruz ki, bu ülkede ve benzer ülkelerde en çok kız çocuklarına kıyılıyor ve tabii kadınlara.

### **21'inci Yüzyıl'da Ortaçağ'ı yaşayanlar**

21'inci Yüzyıl'da bile şeriat uyguluyoruz diyen İslam ülkelerinde bu 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası örfüne ait uygulamalar sürüp gidiyor.

Ve ne yazık ki Birinci Kuvayimilliyecilerin, Mustafa Kemal'lerin, İsmet İnönü'lerin kurmak istedikleri Laik Cumhuriyet'te de bu türden olaylar yaşanıyor, gördüğümüz gibi. Yaptıkları değişikliklerin korunması ve benimsenmesi için çıkardıkları ve halen yürürlükte olan “Devrim Yasaları”na rağmen Türkiye’imizde de yürek parçalayan, insanı öfke seline gark edip boğan bu ve benzeri trajediler yaşanabiliyor.

Pekiye nasıl oluyor da bu ve benzeri facialar, hiç de münferit denemeyecek yoğunlukta, yaşatılıyor halklarımıza? İnsan olanın ya da 21'inci Yüzyıl insanının hiçbir biçimde kabul edemeyeceği bu insanlık dışı olayı bir babaya, hele hele de bir anneye yaptırın, yaptırabilen şey nedir?

Bu trajediyi ve benzerlerini anlamanın yolu tarikat-cemaat

gerçekliğini anlamaktan geçiyor. Tabîî onların da üstünde Din gerçeğini, İslamiyet’i anlamak gerekiyor.

Bakın Ankara Müftüsü ne diyor:

**“Ben Ankara Müftüsü olarak Kütüb-ü Sitte değil Kütüb-ü Tis’a’daki peygamberimin milyonlarca, binlerce hadislerinin tamamına iman etmişim. (...) ve benim kitaplarımdaki, Kütüb-ü Sitte’deki Peygamberimin mütevâtir, meşhur, sahih, hasen hatta zayıf hadislerine bile ben iman etmişiz Allah’ın izniyle.”<sup>[1]</sup>**

Hazret’in söz ettiği Kütüb-ü Sitte (Altı Kitap) ve Kütüb-ü Tis’a (Dokuz Kitap), İslam din adamları tarafından kaynak olarak kabul edilen Hadislerin derlendiği kitaplardır. Din adamları tarafından bu hadisler “sahih” yani sağlam, sağlıklı, güvenilir kabul edilen Hadislerdir. Hazret bütün bu hadislere “iman” ediyor. Yetmiyor; mütevâtir (aralarında anlaşarak yalan söylemeleri mümkün olmayan büyük bir topluluk tarafından nakledilen) hadislere de, meşhur (üç kişi tarafından nakledilen, bu nedenle sahih olup olmadığı bilinmeyen) hadislere de, sahih (kendilerince sağlıklı, sağlam sayılan) hadislere de, hasen (sahih hadisin şartlarını taşımakla beraber rivayet edenin-nakledenin zabtı -belleği ve yazarak koruma güvenilirliği- sahih hadisin aktaranına oranla daha az olan) hadislere de hatta zayıf (sahih veya hasen hadisler için gerekli özelliklerden en az birini taşımayan, dolayısıyla hasen mertebesine ulaşamayan) hadislere bile “iman” ediyor.

İslam’a göre yalnızca Allah’a ve onun sözü olduğuna inanılan Kur’an’a iman edilir. Ama biz işin burasını pas geçelim.

Hazret bu sözleriyle neye iman etmiş; Sahih Hadislerden iki örnekle göstereyim:

**Örnek 1:** “Hz. Muhammed bir gün Abbas’ın kızı Ümmü Habibe’yi görünce ondan hoşlanır ve **“Ergenlik çağına geldiğinde ben hâlâ yaşıyorsam onunla evleneceğim!”** der.”

<sup>[1]</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=N8Qnj5AaPpQ>.

Bu örnekteki kız çocuğu henüz emekleme çağındadır. Olayın ayrıntısı ve kaynakları bu kitapta işlenmektedir.

**Örnek 2:** “Başta **Buhari** ve **Müslim** olmak üzere tüm hadis külliyyatında -hem de defalarca- Ayşe’nin ağzından aktarılıyor ki, kendisi altı yaşında babasından istenip dini nikâhı kıyılıyor, dokuz yaşında da Muhammed onunla gerdeğe giriyor, on sekiz yaşında iken de Muhammed’den dul kalıyor. Bu rivayetlerin hem kaynakları güçlü, kimse bunlara itiraz etmemiş, hem de Ayşe’nin bizzat ağzından çıkan açıklamalar.”

Bu örnekle ilgili ayrıntılar ve kaynaklar da yine elinizdeki kitapta mevcuttur.

İşin özeti şudur: Bu şahıs bu iki olayın da doğru olduğuna ve buna uygun davranışın da sünnet olduğuna “iman etmiş”tir. Ve bu şahıs dediğimiz kişi Kuvayimilliyecilerin 13 Ekim 1923’te Başkent ilan ettiği ve 29 Ekim 1923’ten beri Cumhuriyet’in Başkenti olan Ankara’mızın Müftüsüdür. Tam da halkımızın “ört ki ölem” dediği yerdeyiz...

Demek ki, son yaşadığımız olaydaki sapkınlık yalnızca cemaatlara ait bir sapkınlık değildir. Diyanet İşleri Başkanlığı ve ona bağlı müftüler, imamlar da aynı toptan kesmedir. İlahiyat Fakültelerinde, İmam Hatip Liselerinde, Kur’an Kurslarında verilen eğitimin de cemaatlerin, Taliban’ın, IŞİD’in, El Kaide’nin, El Nusra’nın vb.nin verdiği eğitimden bir farkı yoktur.

Söze başlarken 6 yaşındaki körpecik fidanımız H. K. G. kızımızın anne babası tarafından 29 yaşındaki kişiyle evlendirilmesine; “ilk bakışta anlaşılamayacak olay”, demiştik. Bu olay normal işleyen kafalarca ve vicdan sahibi olan; insan, hayvan ve doğa sevgisi taşıyan kimselerce ilk bakışta da, son bakışta da anlaşılamaz. Ama tarikatlarda, cemaatlerde, medreselerde, tekke ve zaviyelerde kafası-beyni yakılmış insanlar göz önüne getirilince, anlaşılamasa da aydınlanıyor, daha doğrusu ülkemizin tarikatlar ve onların başkoruyucusu, destekleyicisi Tayyipgiller iktidarı eliyle ne hallere düşürüldüğü, nasıl bir cehenneme çev-

rildiği apaçık görülüyor.

Bu baba olacak Yusuf Ziya Gümüşel denen adam, İsmailağa Cemaatinin şeyhlerinden biridir. Bu cemaatin kurucusu, müritleri tarafından “Efendi Hazretleri” diye hitap edilen ve geçtiğimiz aylarda ölen **Mahmut Ustaosmanoğlu**’dur. Bu zatın belirgin özelliği de kadın düşmanlığıdır. Kız çocuklarının okumasına karşıdır. En fazla ilkokula gidebilirler, demiştir. Cenazesine kadınların katılmamasını vasiyet etmiştir. Kadının görevi çocuk doğurmak ve onlara bakmaktan ibarettir, demiştir. Hani Tayyip de; “kadının kariyeri çocuk yapmaktır”, demişti ya... Bunların hepsi aynı ağacın zehirli meyveleridir.

Afganistan’da kadınlara eğitim yasağı, sokağa çıkma yasağı, çalışma yasağı uygulayan Taliban’dan ne farkları var bunların?..

Burada belirtmeden geçmeyelim: H. K. G. isimli kızımız, işte böyle bir cemaatin içine doğmuştur. Hem de şeyh mertebesinde bir babanın kızı olarak. Bir şeyh kızı olarak başına bunların geldiğini görünce insan ister istemez düşünüyor; “Kim bilir mürit çocuklarının başına neler geliyordur”, diye. Böyle bir ortama doğmuş ve 6 yaşında evlendirilmiş olan kızımız (tahmin etmesi zor olmasa gerek), okul yüzü görmemiştir. Şimdi oğluyla birlikte kaldığı sığınma evinde ayakları üzerinde durmakta ve 24 yaşında 8. sınıf öğrencisi olarak öğrenimini sürdürmektedir azimle. Yani o, annesine, babasına, kardeşlerine, kocasına, mensubu olduğu cemaate meydan okuyarak var olmaya çalışan ve bunu başaran bir kahramandır aynı zamanda...

Bu cemaatin şeyhlerinden olan Yusuf Ziya Gümüşel, **Hiranur Vakfı** diye bir de vakıf kurmuştur. Tabii bu vakıf da Tayyipgiller iktidarı tarafından derhal; “**Kamu Yararına Çalışan Dernek**”, statüsüne alınarak hem vergiden muaf tutulmuş hem de devletin ve belediyelerin lütuflarına mazhar olmuştur. Dünyalıklar düzül-müş, küpler doldurulmuştur.

## **Hadislere “iman etme”nin vardığı nokta**

H. K. G. isimli kızımızın yaşadığı trajedi hangi cemaat rezaletini su yüzüne çıkarıyor?

Şunu: Dini statü bakımından şeyhlik mertebesine tırmanan Y. Z. Gümüşel denen bu zat, kendini Hz. Muhammed’in yerine koymak istemiş belli ki: Haydi kendisi treni (sünneti) kaçırmış; Muhammed gibi eşini 6 yaşında alamamış ama kızını 6 yaşında evlendirerek Muhammed’in sünnetine yaraşır bir davranış koymuş; Ankara Müftüsünün söylemiyle “iman etmiş” olmak istemiş besbelli. Böylece Cennetin bir kapısı daha açılacak kendisine zahir. Zihniyet bu!

Biz 1920’den beri, Usta’mız Hikmet Kıvılcımlı’dan başlayarak, bu gericiliğin sınıf kökenini ve uyguladığı maddi ve manevi zulmü, halklarımızın bilincine çıkarmak için mücadele veriyoruz. 4000 yıl önce Anadolu’ya ayak basmış ve o zamandan beri halklarımızın başına tebelleş olmuş, üretimle hiçbir ilgisi olmayan, halklarımızın canını, malını sömüren bu asalak sınıf Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfıdır. Bu sınıf gerçeği bilinmeden Türkiye’nin hiçbir sorunu tam olarak anlaşılamaz; çözüme ulaştırılamaz. Bu sınıf, toplumumuzu egemen sınıf olduğu Ortaçağ’a geri götürmek, ümmetçilik konağına döndürmek ve yaratacağı Ortaçağ karanlığında sömürüsünü gönlünce yürütmek özlemiyle yanıp tutuşmaktadır. Bu özlemini hayata geçirebilmek için, halklarımızı kafadan silahsızlandırarak, (bugünkü müritleri gibi) sağmal sürüye çevirerek peşine takmayı amaçlamaktadır. Halkların celladı iken kendisini kurtarıcı gibi göstermenin aracı ise Ortaçağcı örgütlenmelerdir. En büyük ideolojik silahı ise dindir. Temiz din duygularını sömürerek halkları kendilerine bağlamak için onları; tarikat, cemaat denen; beyin törpüleyen, kafa yakan, kurallarını kendilerinin yazdığı, örgütlediği gettolarına hapsederler.

Karanlık dehlizlerine çektikleri insanlara empoze ettikleri ilk şey ise akklı bir tarafa bırakmalarının gerektiğidir. Çünkü onların

demagojisine göre: Akıl insanı saptırabilir. İnsan, sınırlı aklıyla sınırsız olan Allah'ın hikmetine ulaşamaz. Kişinin yoldan sapmaması, Cennete ulaşabilmesi için bir mürşide (yol göstericiye, rehber, kılavuza) ihtiyacı vardır. O mürşit de tabii ki kendileridir. Müridin doğru yolu bulabilmesi için mürşide tüm benliğiyle teslim olması şarttır. Bu teslimiyet de bir meyyidin (ölünün) kendisini yıkayan imama teslimiyeti gibi olmalıdır. Nasıl ki ölü, imama bir fiziki tepki veremez, bir soru soramaz, imamın kendisine uyguladığı eylemlere itiraz edemez, herhangi bir karşılık veremez ise mürit de mürşide karşı öyle olmalıdır. Yani mürşit, her türlü maddi manevi istismarda bulunabilir ama müridin buna hiçbir biçimde karşı çıkmaması gerekir. Aksi takdirde hem bu dünyada, daha da önemlisi, hem de öbür dünyada kaybetmiş, Cennetin nimetlerinden mahrum kalmış olur; Cehennem ateşine atılır.

İşte düşünme yeteneği daha çocukluk çağından başlayarak elinden alınan (ki sıbyan mekteplerini hararetle savunmaları ve örgütlemeleri bu yüzdendir), gün 24 saat bu teranelerle beyni yıkanan insanlardan; düşünemez, aklını kullanamaz, kişiliğini tümüyle mürşidine teslim etmiş müritler yaratıyor; bu cemaat, tarikat, tekke, zaviye denilen yılan yuvaları. (Yılanlara da hakaret etmiş gibi oluyoruz ama bazen meramı anlatmak için dilde bu tür benzetmeler kullanılıyor işte. Yoksa yaşamını sürdürebilmesi için zorunlu olan ve avına karşı kullanılmak üzere doğanın-evrimin kendisine kazandırdığı zehri kullanan yılanları, bu din bezirgânlarına benzetmek yılanlara hakaret oluyor.)

### **Şeriat Ortaçağ'dır!**

Tefeci-Bezirgân Sermaye ve onun örgütleri olan tarikat, cemaat vb. örgütlenmelerin ideolojileri Şeriat'tır yani İslamiyet'tir. Fakat kesinlikle Hz. Muhammed'in Devrimci Mekke İslam'ı değildir. Onların ideolojisi, devrimciliğini kaybetmiş Medine İslam'ının (Tefeci-Bezirgân Sermayenin çıkarlarına göre uyarlanmış) Emevi-Yezid (günümüzde CIA, Pentagon) yorumudur. Ve

de 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası'nın örfünün bütün gerici yönleridir. (Yukarıda örneklerini gördük.)

Böylesine halk düşmanı gerici akımların toplumumuzda var olabilmesi kimseyi şaşırtmasın. Dinci akımlar ve onların en üst düzeyde örgütlenmesi olan ve milliyetçilikle hiçbir ilgisi olmayan (çünkü ümmetçidirler) “Milli Görüş Hareketi”, önce Milli Nizam Partisi, sonra gelen Selamet, Refah, Fazilet, AKP eliyle halklarımızın din duygularını sömürerek ve bir türban meselesi tutturarak iktidara yürürken, nice laik, nice solcu geçinen kişi ve hareketin; “insan hakları, kadın hakları, özgürlük vb.” teraneler tutturarak kuyruklarına takıldıklarını, onların zafer arabalarının beygirliğini yaptıklarını gördü bu ülke.

Durduğu devrimci çizgiden bir milim bile sapmadan her aşamada; **“Şeriat Ortaçağ'dır!”**, şiarını en yüksek perdeden haykıran hep Hareketimiz, Partimiz olmuştur.

Halkın Kurtuluş Partisi Genel Başkanı **Nurullah Efe Ankut**, bu kitabında, bu gerici akımların tarihsel süreç içinde nerelerden doğup geldiğini, kızımız H. K. G.'nin yaşadığı trajedi bağlamında, ele alıp aydınlatıyor. Bir bakıma bundan bir önceki eseri olan; **“Türban Konusu ve İşin Aşlı-Örtünme, Kadına Bakış Bağlamında Mekke ve Medine İslam'ı”**, adlı eserinin ışığında bir kez daha, somut bir olaydan hareketle, Türkiye'nin götürülmek istendiği uçurumu, felaketi bilinçlere çıkarıyor ve bu cehennemden çıkışın yolunu aydınlatıyor.

28 Aralık 2022  
**Mustafa Şahbaz**

Ömürleri Talan Edilen  
Kız Çocukları



Ayrım  
Bir

**Bu Amerikan yapımı tekkeler ve siyasi hareketler,  
“çevrimiçi” oynamaktadırlar ihanet oyununu...  
Yönetmenleri de ABD Emperyalistleri ve  
onun casus örgütleridir...**



## 6 yaşındaki çocuğu hangi sebeple evlendirdi bu insan sefaletleri?

*Hemen herkes, İsmailağa Cemaati denen tekkenin bir alt kolu olan Hiranur Vakfı Kurucu Başkanı Yusuf Ziya Gümüşel'in, öz kızını 6 yaşındayken 29 yaşında olan bir müridiyle evlendirmesine feryat figan tepki gösteriyor da bunun sebebine ilişkin hiç akıl yürütmüyor, hiçbir soru sormuyor.*

*Bu insan sefaleti şeyh, kendi evladına bu kötülüğü hangi sebeple ve saikle yaptı, demiyor...*

*Demezler. Hiçbiri demez...*

*Çünkü hepsi aslında “çevrimiçi” oynuyor. Hepsi riyakâr.*

*Ülen düzenbazlar; hiçbiriniz bir defa Türkiye'nin dört bir tarafını, büyük şehirlerimizden kasabalarımıza, en ücra köylerimize varıncaya dek süne zararlıları gibi basmış olan ve insanlarımızı sadece öbür dünyaya hazırlamakla görevli olduklarını iddia eden bu Laik Cumhuriyet düşmanı, kanun dışı, adlarına “cemaat ve tarikatlar” denen tekke ve zaviyelerin tümünden kapatılması gerektiğini söylemiyorsunuz-söyleyemiyorsunuz.*

*Söyleyemezler...*

*Çünkü siyasi planda oynayan Amerikan devşirmeleri, en sağcısından en solcusuna dek bu Ortaçağcı, kanun dışı, insanlık düşmanı “yılan yuvaları”ndan nemalanmaya çalışıyor. Onlara şirin görünerek siyasi rant elde etmek, oy devşirmek istiyor.*

Bunların medyadaki muhalifi oynayan yandaş yazarçizerleri, gazeteci-televizyoncuları da aynı yolun yolcusu, aynı kategori içinde yer alır.

Yusuf Ziya Gümüşel denen bu şeyhin yaptığı yerel, tekil bir durum değil ki. Türkiye’de bütün tekke ve zaviyelerde yani bütün tarikat ve cemaatlerde, bütün İlahiyat Fakültelerinde, bütün İmam Hatip Liselerinde, bütün din dersi kitaplarında anlatılan, öğretilen; bu şeyhin yaptığının bire bir aynısıdır.

## **Muhalefet kılıfı altında Laik Cumhuriyet’in altını oymakla meşguller**

Bundan yıllar önce ne demişti, Yeni CHP’nin Sorosdaroğlu Hacı Kemal’i?

(Bu Hafız’ın Umre Hacısı olduğunu da belirtmiş olalım bu vesileyle bir kez daha. Hem de İstanbul Ticaret Odası eski Başkanlarından, ANAP’ın, Fazilet Partisi’nin milletvekili ve bakanlarından, AKP’ninse hem kurucularından hem de bakanlarından olan Ali Coşkun’un Umre arkadaşı olarak yapmıştır bu farizesini, Hacı Kemal.)

Aynen şunu:

**“Gülen hareketine de aynı çerçeveden bakıyoruz. Siyasete karışmadığı sürece, belli bir inanç grubu bir araya geliyorsa, ibadetlerini kendilerine özgü koşulları varsa bilmiyorum, yapıyorlarsa saygı duyarız onlara. Herhangi bir şekilde ‘niye siz bunu yapıyorsunuz’ bir şey söylemiyoruz. Adıyaman’da da Menzil grubu var mesela, bilinen bir gerçektir, hayatın bir gerçeğidir. Biz onlara saygı gösteririz. Ama onlar eğer siyasetin içine girip, inanları siyasetin malzemesi haline getirirlerse doğru bulmayız bunu. Bakış açımız bu. Biz inanç siyasete alet edilirse onu tehlike olarak görürüz ve onu her zaman dillendiririz.”<sup>[2]</sup>**

---

<sup>[2]</sup> <https://bit.ly/3Vncd1t>.

Ne diyor Sorosdaroğlu Hacı Kemal?

Tarikatlar ve cemaatler yani tekkeler ve zaviyeler olsun ama siyasete karışmasınlar.

Bu akla ziyan olarak değerlendirilecek görüş, **Hayyam**’ın tam da şu dizesine uyar:

**Bardağı ters tut ama dökme...**

Yahu bunların hepsi durup dinlenmeden, santim santim Laik Cumhuriyet’in altını oymakla meşgul olmuşlardır, 100 yıldan bu yana. Alayı Şeriat düzeni savunucusudur, Ortaçağcıdır. Bu sebeple de hepsi, kim en kallavi din sömürüsü yaparsa siyasette, ondan olur ve ona oy verir. Tıpkı FETÖ’nün 10 küsur yıl Tay-yipgiller’le etle tırnak gibi kaynaşık Ortaçağcı yürüyüşleri gibi...

Amerikancı Burjuva Kürt Hareketi’nin siyasi plandaki temsilcisi HDP de aynı yolun yolcusudur. O da İsmailağacılarıyla, Menzilcileriyle aynı dini anlayışa sahip olan Şeyh Sait ve Said-i Nursi Anmaları yapar. Kürt illerindeki melelerin ellerini öper bunların en modern görünen siyasi temsilcileri, “eşbaşkan”ları.

Hatırlanacaktır; Abdullah Öcalan, Hüseyin Velioğlu liderliğindeki, dindar vatandaşlarımızı bile kendilerini eleştirdi diye kaçırıp, domuz bağlarıyla bağlayıp diri diri toprağa gömerek katleden Hizbullah’a ve FETÖ’ye defalarca ittifak çağrısında bulunmuştur.

Yine hatırlanacaktır, Selahattin Demirtaş’ın Said-i Nursi’ye yönelik övgüleri...

Şimdi bu siyasi, Amerikancı burjuva hareketlerin temsilcileri kalkmışlar; utanmadan 6 yaşında evlendirilen kadersiz, zavallı kız çocuğumuzun güya yasını tutuyorlar. Amerikancı Burjuva Kürt Hareketi’nin ipleriyle oynayan külâh kapıcı, “TİP” temsilcileri de aynı havadan çalıyor.

Ülen sizi oraya taşıyan ve hâlâ da efendiniz, sahibiniz olan HDP’nin siyasi, ideolojik çizgisine bakın bir be...

Bakmazlar ama işte...

Dedik ya; hepsi fırıldak çevirmekle meşgul bunların.

Başta Tayyip gelmek üzere AKP'giller'in önde gelenleri, Gelecek'çi Davidson Ahmet ve Yeni CHP'nin kaşar burjuva milletvekili İlhan Kesici ve daha bir yığın devlet temsilcisi, saf saf dizilmişti bu İsmailağacıların ünlü şeyhi Mahmut Ustaosmanoğlu'nun Fatih Camii'nde kılınan cenaze namazında.

## **Devrim Yasaları tekke ve zaviyeler için ne diyor?**

Yukarıda da dedik ya arkadaşlar; bu tekke ve zaviyelerin alayı, Devrim Yasaları'nın hiçe sayılması sonucu halkımızı Ortaçağ'ın karanlıklarına hapsetmeye uğraşan Cehennem Zebanileridir, diye. İşte Devrim Yasaları:

\*\*\*

### **TEVHİDİ TEDRİSAT KANUNU**

*Madde 1. Türkiye'deki bütün bilim ve öğretim kurumları Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlıdır.*

*Madde 2. Şer'îye ve Evkaf Vekâleti veya özel vakıflar tarafından yönetilen bütün medrese ve okullar Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlanmıştır.*

*Madde 3. Şer'îye ve Evkaf Vekâleti bütçesinde, okullara ve medreselere ait olan birikimler, Milli Eğitim Bakanlığı bütçesine devredilecektir*

*Madde 4. Milli Eğitim Bakanlığı, yüksek din uzmanları yetiştirilmesi için, üniversitede bir İlahiyat Fakültesi açacak; imamet ve hatiplik gibi dini hizmetlerin görülebilmesi için de ayrı okullar açacaktır.*

*Madde 5. Bu yasanın yayımı tarihinden başlayarak genel eğitim ve öğretimle görevli olup, şimdiye kadar Milli Savunma'ya bağlı olan askeri ortaokul ve liseler ile Sağlık Bakanlığı'na bağlı olan yetim yurtları bütçeleri ve eğitim kadroları ile birlikte Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlanmıştır. Bu ortaokul ve liselerde bulunan eğitim gruplarının bağlantıları, bundan sonra ait oldukları bakanlıklar arasında değişiklik suretiyle düzenlenecek ve o zamana kadar orduya bağlı olan öğretmenler orduya bağlılıklarını sürdürecektir.*

*Madde 6. Bu yasa yayımı tarihinde geçerlidir.*

*Madde 7. Bu yasanın yürütülmesinden hükümet sorumludur.*

**TEKKE VE ZAVİYELERLE TÜRBELERİN SEDDİNE VE  
TÜRBEDARLIKLAR İLE BİRTAKIM UNVANLARIN MEN VE  
İLGASINA DAİR KANUN**

*Madde 1 – Türkiye Cumhuriyeti dahilinde gerek vakıf suretiyle gerek mülk olarak şeyhının tahtı tasarrufunda gerek suveri aharla tesis edilmiş bulunan bilümüm tekkeler ve zaviyeler sahiplerinin diğer şekilde hakkı temellük ve tasarrufları baki kalmak üzere kamilen seddedilmiştir. Bunlardan usulü mevzuası dairesinde filhal cami veya mescit olarak istimal edilenler ipka edilir.*

*Alelümüm tarikatlerle şehlik, dervişlik, müritlik, dedelik, seyyitlik, çelebilik, babalık, emirlik, nakiplik, halifelik, falcılık, büyüçlük, üfürükçülük ve gayıptan haber vermek ve murada kavuşturmak maksadiyle nüshacılık gibi unvan ve sıfatların istimaliyle bu unvan ve sıfatlara ait hizmet ifa ve kisve iktisası memnudur.*

*Türkiye Cumhuriyeti dahilinde salatine ait veya bir tarika veyahut cerri menfaate müstenit olanlarla bilümüm sair türbeler mesdud ve türbedarlıklar mülgadır. Seddedilmiş olan tekke veya zaviyeleri veya türbeleri açanlar veyahut bunları yeniden ihdas edenler veya ayını tarikat icrasına mahsus olarak velev muvakkaten olsa bile yer verenler ve yukarıdaki unvanları taşıyanlar veya bunlara mahsus hidematı ifa veya kıyafet iktisa eyleyen kimseler üç aydan eksik olmamak üzere hapis ve elli liradan aşağı olmamak üzere cezayı nakdi ile cezalandırılır.*

*(Ek: 10/6/1949 – 5438/1 md.) Şeyhlik, Babalık ve Halifelik gibi mensupları arasında baş mevkiinde bulunanlar altı aydan az olmamak üzere hapis ve 500 liradan aşağı olmamak üzere ağır para cezasından başka bir yıldan aşağı olmamak üzere sürgün cezası ile cezalandırılırlar.*

*(Ek: 1/3/1950 – 5566/1 md.; Değişik: 7/2/1990 – 3612/5 md.) Türbelerden Türk büyüklerine ait olanlarla büyük sanat değeri bulunanlar Kültür Bakanlığınca umuma açılabilir. Bunlara bakım için gerekli memur ve hizmetliler tayin edilir.<sup>[3]</sup>*

\*\*\*

<sup>[3]</sup> <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.3.430.pdf>.

## 1950'den sonra tekke ve zaviyelerin Ortaçağcı faaliyetlerinin önu bütünöyle açıldı

Bu yasalar halen yürürlökte midir?

Evet...

Peki, uygulanmakta mıdır?

Hayır...

İşte felaket buradadır. Yasa var ama sadece kâğıt üzerinde; fiiliyatta yok böyle bir yasa.

1950'ye kadar bu tekke ve zaviyeler yeraltında çalıştılar. Gizli gizli örgütlenip faaliyetlerini sürdürdüler ve halkımızı olanca zehirleriyle uyuşturmaya devam ettiler.

1950 sonrasında zaten Karşıdevrim resmen iktidara gelmişti, 14 Mayıs 1950 Seçimleriyle. Ondan sonra bütünöyle önleri açıldı artık.

DP'nin önde gelen iki şefinden biri olan **Adnan Menderes** ne demişti bunlara hitaben?

**“Siz isterseniz Hilafeti bile geri getirirsiniz.”<sup>[4]</sup>**

Ve 10 yıllık iktidarlari boyunca Demokrat Parti'nin bütün kadrolari bu Ortaçağ kurumlarıyla iç içe çalıştılar. Sonrasında gelen Demirel Hükümetleri aynı yolu izledi. Morrison Sülü lakabıyla meşhur **Süleyman Demirel**, **“Bu memlekette herkes göğsünü gere gere ‘Ben Müslümanım’ diyebilmelidir”**, diyerek din sömürüsü yapıyordu, insanlarımızı “Allah'la Aldatma” işine girişiyordu.

1969'da yine ABD ve onun casus örgütleri tarafından piyasaya sürülen Molla **Necmettin Erbakan**, din sömürüsünde bunların hepsinin önüne geçti. O, işi gücü din alıp satmaya verdi. Tayyipgiller'in bütün kodaman kadrolarını da Molla Necmettin liderliğindeki Ortaçağcı partiler yetiştirdi.

Özetçe arkadaşlar; 1950'den beri iktidara gelen bütün ABD

---

<sup>[4]</sup> Adnan Menderes'in 29 Kasım 1954 Salı günü DP Grup Toplantısında yaptığı konuşmadan.

yapımı sermaye partileri, açıktan bu tekke ve zaviyelerle el ele, omuz omuza çalıştılar. Ve sonunda Türkiye’yi bugünkü karanlık uçurumların içine yuvarladılar.

## **ABD yapımı sermaye partileri, 1400 yıl öncenin Mekke-Medine kültürünü benimsiyor**

Bunların ideolojisi nedir?

1400 yıl öncenin Arap Yarımadası’nın Hicaz bölgesindeki Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının iktidar olduğu Mekke-Medine gibi şehirlerin örfü, kültürü.

Siz bu insanlık düşmanı, vurguncu sömürgeci sermaye sınıfının örfünü ve kültürünü yani çürümüş ahlâkını “din” diye, “sünnet” diye, “güzel ahlâk” diye üç yaşından itibaren Sıbyan Mekteplerinde, Kur’an Kurslarında, tekke ve zaviyelerde-tarikat ve cemaatlerde, İmam Hatip Liselerinde ve İlahiyat Fakültelerinde insanlarımıza yüklerseniz, işin sonu işte buraya varır...

Ve bugünkü biri hasbelkader patlamış ve günışığına çıkmış, daha binbir örneği gizli kalmış olan trajedilerin yaşanmasına varır...

Ve Türkiye Toplumunu, kadınlarımız için Cehenneme dönmüş olur...

Erkekler de bu arada ahlâktan uzaklaşırlar, vicdanlarını ve insanlıklarını kaybederler...

## **İlahiyatçı Arif Tekin Hz. Muhammed’in de 6 yaşındaki kız çocuğuyla evlendiğini kanıtlarıyla anlatıyor**

Bu konuya yönelik olarak ne öğretiliyor bu “Din Okulları”nda, bu tarikat ve cemaat adlı tekkelerde?

Hz. Muhammed’in Hz. Ayşe’yle, o 6 yaşındayken resmen evlenmesi, 9 yaşına varınca da zifaf etmesi. İşte İlahiyatçı Arif Tekin’in konuya ilişkin anlatımı:

\*\*\*

### 3- Ebu Bekir'in Kızı Ayşe Evlendiklerinde Kaç Yaşlarındaydı?

Ayşe'nin hayatı gerçekten çok maceralı geçmiş. Ayrıca onun konusu da çok zengin bir konu. Kendisi hakkında şimdiye kadar çok şeyler yazıldığını biliyorum. Fakat, burada okuyucuya farklı bir şey sunmak istiyorum. **“Hz. Muhammed, Ayşe'yi küçük yaşta almıştır”** sözünü ilk öğrendiğim zaman belki tek bir yazarın yorumudur veya İslam tarihinde böyle bir şey yoktur diye inanmadım; zaman içinde konuyla ilgili araştırmalara başlayınca -esefle ifade edeyim ki- duyduklarımın beteriyle karşılaştım. Ayşe'nin yaşıyla ilgili bilinen hadis külliyatı, müsnedler (diğer hadis kitapları), tefsir çeşitleri, siyer (peygamberin hayatını konu alan özel tarih) ve tabakat/ansiklopedi kitaplarının çoğuna baktım; adı geçen kaynaklarda şu ortak görüş var; Ayşe 6 yaşındayken babası Ebu Bekir'den istenip o günkü geleneğe göre resmen nikâhı kıyılıyor; 9 yaşına gelirken de Hz. Muhammed onunla gerdeğe giriyor. Hz. Muhammed öldüğü zaman, Ayşe 18 yaşında dul kalıyor ve ölünceye dek (yaklaşık 45-48 yıl) evlenemiyor ve dul olarak yaşamını sürdürüyor. Çünkü Kur'an'a göre onun eşleri ömür boyu başkalarıyla evlenemezler tüm Müslümanların anneleri sayılırlar. Hz. Muhammed'den sonra başkasıyla evlenmesinler diye Kur'an'a yasak ayetleri eklenmiştir.

Hz. Muhammed, onunla gerdeğe girdiğinde 54-55 yaşlarındaydı. Bilindiği gibi O, 63 yıllık yaşamının 53 yılını Mekke'de geçirdikten sonra Medine'ye göç etmiştir. Bu evlilik de Medine döneminin 2. yılında olduğuna göre, demek ki Muhammed'le ilgili söylenen rakam (54-55 yaş) kesindir. Buna zaten kimsenin itirazı da olmamıştır.

Ayşe'nin yaşıyla ilgili başta Sahihi Buhâri ve onun özeti olan, aynı zamanda Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından tercüme edilen **Tecrid-i Sarih**, hadis külliyatı ve diğer İslami kaynaklarda anlatılan en sağlam bilgiyi, yine Ayşe'nin ağzından dinleyelim. Uzunca bir hadiste Ayşe şunları anlatıyor:

“6 yaşında küçücük bir kızken Hz. Muhammed'le nikâhım kıyıldı; daha sonra biz Medine'ye hicret ettik. Orada hastalandım; bu hastalıktan ötürü saçlarım döküldü. Daha sonra saçlarım yeniden gürleşti. Bir gün çocuklarla birlikte salıncakta oynarken annem Ümmü Ruman gelip beni çağırdı. Ben de annemin

yanına vardım. Beni ne yapacağını bilmiyordum. Elimden tuttu, ta evimizin kapısına kadar geldik. Ben yorgunluktan kaba kaba soluyordum. Nihayet soluğum biraz yatıştı. Sonra annem biraz su getirdi; o suyla yüzümü başımı sıvazladım. Daha sonra beni eve koydu. Evde Ensar 'dan (Mekke 'den Medine 'ye göç eden Hz. Muhammed ve arkadaşlarına yardım eden Medineli Müslümanlar) birtakım kadınlar hazır bulunuyordu. Bunlar bana, 'Hayır ve bereket üzere geldin, hayırlı kısmet getirdin!' deyip beni alkışladılar. Annem beni bu kadınlara teslim etti. Bunlar da benim kılığımı, kıyafetimi düzelttiler ve içeri giren Hz. Muhammed'e teslim edip çıktılar. Beni hiçbir şey üzmedi; ancak Hz. Muhammed habersiz olarak içeri girince çok sıkıldım. Ensar kadınları beni Hz. Muhammed'e teslim ettiklerinde ben **dokuz** yaşındaydım."

Burada Ayşe'nin küçük olmasından ziyade, anlattıkları ilginç! Ayşe bir başka yerde şunları da anlatıyor:

"Çabucak büyüyeyim, boy alayım diye annem sürekli bana hurma ile salatalık yediriyordu. Gayesi, bir an önce beni büyütüp Hz. Muhammed'e teslim etmekte. Bu konuda başka ilaçlar da denemek istedi. Ama ben sadece hurma ile salatalığa devam ettim."

Kızın babası Ebu Bekir'in teklifi de çok enteresan. Ebu Bekir sık sık, "**Neden nikâhlın olan Ayşe'yi bir an önce götürmüyorsun?**" deyip dokuz yaşından da önce onu Hz. Muhammed'e teslim etmek istiyormuş. Peki, acaba Hz. Muhammed niçin onu daha erken götürmemiş? Kız henüz küçük olduğu için mi, yoksa başka bir neden mi varmış? Bu sorunun cevabı, Hz. Muhammed tarafından Ebu Bekir'e verilen yanıtta var. Muhammed şu yanıtı vermişti: "**Ayşe'yi bir an önce götürmeyeişimin sebebi, düğün masraflarının olmayışı.**" Demek ki masrafı olsaydı dokuz yaşından da önce düğün yapacaktı ve bir baba olarak Ebubekir de bundan mutluluk duyacaktı. Hz. Muhammed masraf konusunu açınca, Ebu Bekir kendi cebinden beş yüz bin dirhem gümüş para çıkarıp düğün masrafı olarak ona veriyor ve bu aşamadan sonra düğün işine başlanıp az önceki Ayşe hadisinde de anlatıldığı gibi bu iş fiilen gerçekleşmiş oluyor.

Ayşe bir ifadesinde, "**Anne ve babamı gördüm görelî hep Müslümandı**" diyor. Bundan, onlar Müslüman olmadan önce Ayşe'nin henüz dünyaya gelmediği ortaya çıkıyor. Bir diğer sözünde

de, **“Ben öylesine çocuktum ki, bazen Hz. Muhammed bana çocukları çağırırdı, ben de onlarla beraber oynardım”** diyor.

### **Ayşe Daha önce Başkasının Nişanlısıydı**

Bu başlık altında farklı bir şey anlatmaya çalışıyorum. Ayşe’yi, Hz. Muhammed’den önce Mut’im bin Adiyy adında bir Müslüman kendi oğlu Cübeyr’e istemişti, yani başkasının sözlüsüydü. O günkü âdete göre, herhangi bir şeye söz verildi mi artık ondan kolay kolay caymak yoktu. Hatırlanacağı üzere Hatice, velisine karşı kurduğu bir oyun sonucu Hz. Muhammed’le olan evliliğini gerçekleştirmişti. O oyunun özeti şuydu: Velisini öyle aldatmıştı ki, sanki onun velisi istekli bir şekilde Hatice’yi Muhammed’e vermişti; tabii ki söz vermesi halinde cayamazdı. Sonuçta, Hatice kurduğu bu akıllıca planla evlilik işini başarmıştı. Bu olay, o günkü geleneğe göre sözün ne kadar önemli olduğunu vurgulamak için önemli bir kanıt. Zaten bunun tekrarından gayem, o günkü koşullarda verilen sözün önemini vurgulamak. Peki, ne oldu da Ebu Bekir Ayşe’yi o adamdan alıp da Hz. Muhammed’e verdi? Olay şu: Muhammed’in direktifiyle bir kadın Ebu Bekir’e gidip kendisine Ayşe’yi istiyor. Ebu Bekir, **“Hayır olamaz! Çünkü benle Hz. Muhammed kardeş olmuştuz; dolaısıyla, kızımın nikâhı ona kıyulamaz (haramdır)”** diyor. Kadın, Ebu Bekir’in bu sözünü Hz. Muhammed’e anlatınca kendisi, git ona, **“Evet, insan kendi kardeşinin kızıyla evlenemez ama bizimki kan kardeşliği değildir. O bakımdan, bizim için herhangi bir engel söz konusu değildir de”** diyor. Bu ifade Ebu Bekir’e anlatılınca, bir yolunu bulup sözünden cayıyor ve Ayşe’yi eski nişanlısından alıp Hz. Muhammed’e veriyor.

Burada, Ayşe’ye yapılanlardan ziyade, Hz. Muhammed’in, başkasının nişanlısına talip çıkması, kendi koyduğu prensiplere bile ters düşer. Çünkü o, **“Başkasının talip çıktığı bir kadına siz talip çıkmayın. Ancak eğer o adam vazgeçerse o zaman olabilir”** diyor.

Burada kendisi başkasının nişanlısına talip çıkmakla birlikte, çok samimi ve aynı zamanda da Hz. Muhammed için her riski göze alan bir fedakâr dostuna karşı da pek uygun olmayan bir davranışta bulunmuş oluyor: Hz. Muhammed’den önce Ayşe’yi kendi oğluna isteyen Mut’im, Hz. Muhammed’in çok sadık bir dostuydu. Müşrikler Hz. Muhammed’i öldürmek için karar

aldıkları zaman bu şahıs, Muhammed'i korumak için dört oğlundan her birini, Kâbe'nin bir köşesine yerleştirmişti. Böylece onlar Muhammed'i düşmanlarından korumaya çalışıyorlardı. Müşrikler, bu adamın dört çocuğunu Muhammed'i savunmak için nöbete gönderdiğini duyunca, "Mademki sevdiğimiz bu çok değerli insan, dört oğluyla Hz. Muhammed'i savunmaya çalışıyor; o zaman biz de onun hürmetine bu eylemimizi gerçekleştiriyoruz" deyip Muhammed'i öldürme planından vazgeçiyorlar. Hatta adamın bu iyiliğine karşı Hz. Muhammed, Bedir esirleri hakkında onun oğlu ve aynı zamanda Ayşe'nin eski nişanlısı olan Cübeyr'e, **"Eğer senin baban hayatta olup bu (bize düşman olan) insanlar için ricada bulunsaydı, ben onun hürmetine hiç kimseye zarar vermeden hepsini affederdim"** diyor.

Burada şunu demek istiyorum: Ayşe'nin başından geçenler bir yana; her dört çocuğunu da Hz. Muhammed'i korumaya yollayan adamın iyiliğine karşı yapılan bu işlem pek uygun değildir.

#### **Ayşe'nin Muhammed'e Verilmesi Allah'ın Emriymiş**

Ayşe meşhur **"İfk"** olayında zina ile suçlanınca Ömer Hz. Muhammed'e, "Senin Ayşe'yle evliliğin vahye mi dayanır; yoksa kendi iradenle mi onunla evlendin?" diye soruyor. Hz. Muhammed ise, "Ayşe ile evliliğim Allah'tan aldığım vahye dayanır" cevabını veriyor. Bunun üzerine Ömer, "O zaman merak etme Allah sana bir yol gösterir" diyor. Bunun üzerine Nûr Suresi'nin ikinci sayfasından itibaren ondan fazla ayet iniveriyor.

Bu olayı anlatmakla, Hz. Muhammed'in Ömer'in sorusu üzerine verdiği yanıtı dikkat çekmek istiyorum.

Ayşe'yle ilgili Hz. Muhammed'in şu rüyasını anlatmakta -sanırım- yarar vardır: Kendisi, "Rüyamda Cebraîl bana, 'Ayşe ile evleneceksin' dedi. Ben de, acaba bu rüya Allah'tan mıdır diye denedim. Meğer ki Allah'tanmış" diyor.

Az önceki Cebraîl izni (vahiy) meselesi özel olarak Ayşe'yle ilgiliydi; bir de Hz. Muhammed'in tüm hanım ve kızlarının evlilikleriyle ilgili vahiy konusunda söylediği hadis var: "Ben herhangi bir kadınla evlenirken veya herhangi bir kızımı evlendirirken ille de o konuda bana Allah'tan vahiy gelip öylesine karar vermişimdir" diyor. Hâlbuki -ilerde de anlatılacağı gibi- Muhammed'in birçok kadınla evliliği sonucu, kendisiyle hanımları

*arasında çok olumsuz şeyler olmuş, değişik konularda onların hukuku çiğnenmiş, bir trajedi yaşanmış. Bu durumda bütün bu olumsuzlukların sorumlusu acaba kim!*

*Ayşe, Hz. Muhammed'in ölümünden sonra on sekiz yaşında gencecik bir gelin olarak dul kalıyor ve hicri 57 yılında vefat ediyor. Demek ki Hz. Muhammed'in ölümünden sonra yaklaşık olarak elli yıl dul olarak yaşamını sürdürmek zorunda kalmış. Evlenmesine engel olan gerekçe zaten belli: Kur'an'dan Ahzâb Suresi -özellikle 53. ayetin son cümleciği- Ayşe'yle ilgili bilgi, Kur'an'ın Kökeni adlı yapıtında detaylıca verildiğinden, burada o bilgileri bir daha tekrar etmeyi doğru bulmuyorum. Ayşe konusu hem çok zengin hem de bir o kadar ilginçtir.<sup>[5]</sup>*

\*\*\*

## **Küçük yaştaki kız çocuklarıyla evlenmek 1400 yıl önceki Arap kültüründen geliyor**

Böyle 6, 9, 10, 12 yaşlarında kızlarla evlenmek, yukarıda da söylediğimiz gibi, o zamanın Arap Yarımadası'nın Hicaz Bölgesi Araplarının örfüdür, geleneğidir, ahlâkıdır, yaşam biçimidir. Ayşe'yle 6 yaşında evlenmesi, sadece Hz. Muhammed'in bir zaafından kaynaklanmamaktadır. O zamanın anlayışı budur.

Bildiğimiz gibi Hz. Ömer de Halifeliği döneminde, Hz. Ali'den kızı Ümmü Gülsüm'ü (Hz. Muhammed'in torunudur) dokuz ya da on yaşında, bir anlamda zor kullanarak, almıştır. Eş edinmiştir, iki de çocuğu olmuştur Ümmü Gülsüm'den.

Yukarıda bahsedildiği gibi, Adiyy oğlu Mu'tim de Hz. Muhammed'den önce Hz. Ayşe'ye talip olmuş ve babası Hz. Eubekir'den olumlu yönde söz almıştır. Adiyy oğlu Mu'tim Mekk'e'nin en ileri gelen, en saygın aşiretine mensup, sözü geçer insanlarından birisidir. Demek ki o da Hz. Muhammed'le, çocuk yaştaki kızla evlenmek konusunda aynı anlayışı paylaşmaktadır.

---

<sup>[5]</sup> Arif Tekin, Kur'an'da Kadın ve Hz. Muhammed'in Hanımları, Berfin Yayınları, İkinci Baskı, s. 130-135.

Hız. Muhammed, Mekke’de kendisi ve Müslümanlar için hayat yaşanamaz hale gelmeye başlayınca, yakın şehirlerle görüşmek için araştırmalara ve girişimlere başlar. Bu arada Taif’e gider, oranın kendisini ve Müslümanları kabul etmesi teklifinde bulunur. Konuyu İlahiyatçı **İrfan Yücel**’in “**Peygamberimizin Hayatı**” adını taşıyan, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları’na yayımlanmış olan kitabından birkaç bölüm aktararak koyalım.

\*\*\*

## 2- Tâif Yolculuğu (620 M.)

### a) Hız. Peygamber’in Tâif’te Karşılması

Kureyş’in zulümleri artık katlanılamaz bir duruma gelmişti. Bu yüzden Hız. Peygamber (s.a.s.) Mekke Devri’nin 10’uncu yılı (620 M.) Şevvâl ayında, yanına evlâtlığı **Hârise oğlu Zeyd**’i de alarak **Tâif**’e gitti. Tâiflileri “**Hak Din**”e dâvet edecekti.

Tâif’te **Sakıyf Kabîlesi** vardı, onlar da putperestti. Rasûlullah (s.a.s.) 10 gün kadar, onlara İslâm’ı anlatmaya çalıştı, ileri gelenleri ile görüştü. Hiç biri Müslüman olmadığı gibi, “**Senden başka Peygamberlik gelecek kimse kalmadı mı? diye alay ettiler Memleketimizden çık da nereye gidersen git..**” diye Allah sevgilisini kovup hakaret ettiler. Tâif’ten ayrılırken de çoluk çocuğu ve ayak takımı düşük tabiatlı kişileri yolun iki tarafına sıralayıp taşıdılar. Rasûlullah (s.a.s.)’in ayakları, atılan taşlarla yara-bere içinde kaldı, ayakkabıları kanla doldu. Ayaklarındaki yaraların verdiği acıdan yürüyemez hâle gelip oturmak istedikçe, zorla kaldırıp yaralı ayaklarını taşımağa devâm ediyorlar, bu yürekler parçalayan acıklı hâline gülüp eğleniyorlardı. Vücûdunu atılan taşlara siper eden evlâtlığı Zeyd, bir kaç yerinden yaralandı. Rasûlullah (s.a.s.) hayâtı boyunca karşılaştığı sıkıntılardan en büyüğünü o gün yaşamıştı. Nihâyet Rabia’nın oğulları Utbe ve Şeybe’nin yol üstündeki bağına sığınarak ayak takımının tâkiplerinden kurtulabildi.<sup>[6]</sup>

\*\*\*

[6] İrfan Yücel, Peygamberimizin Hayatı, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, s. 72,73.

Hız. Muhammed ve evlatlığı Zeyd, bu ayaktakımının saldırısından kurtulduktan sonra Mekke yoluna düşerler. Fakat burada aşılması zor bir sorun daha vardır. Mekke'yi haraca kesmiş ve Hız. Muhammed'e düşman Antika Tefeci-Bezîrgân Sermayenin en irilerinden oluşan Antika Parababaları ve onların yönetimindeki kabîleler, Hız. Muhammed'i Mekke'ye sokmak istemedikleri gibi, onun hayatını ortadan kaldırmayı bile düşünüyorlardı. Bu zorluğu aşmak için Hız. Muhammed şöyle bir çözüm bulur. İsterseniz konuyu yine İrfan Yücel'in yukarıda sözünü ettiğimiz kitabından bir bölüm daha aktararak koyalım.

\*\*\*

### **b) Mekke'ye Dönüş**

Rasûl-i Ekrem'in himâyesiz Mekke'ye girmesi imkânsızdı. Esasen, hayâtı tehlikede olduğu için Mekke'den Tâîf'e gitmişti. Bu sebeple dönüşte, Hira (Nûr) Dağına çıkarak, Kureysin hatırı sayılır büyüklerinden **Adiyy oğlu Mut'im**'e haber gönderdi. O'nun himâyesinde gece vakti Mekke'ye girdi. Kâbe'yi tavâf edip Hârem-i Şerif'de iki rek'at namaz kıldıktan sonra evine döndü. Arap âdetlerine göre, bir kimse himâyesine aldığı kişiyi korumağa mecburdu. Bu sebeple, Mut'im ve çocukları silahlanıp Kâbe'nin dört bir tarafını tuttular. Peygamber Efendimizin Mekke'ye girip serbestçe tavâf etmesini ve evine gitmesini sağladılar. (620 M.)

Mut'im, Bedir savaşında müşrik olarak öldü. Peygamber Efendimiz, Mut'im'in bu iyiliğini unutmamış, Bedir esirlerinin kurtarılması için Medine'ye gelen oğlu Cübeyr b. Mut'im'e:

- *“Eğer senin o ihtiyar baban, sağ olsaydı da bu murdar herifleri benden isteseydi, hepsini ona bağışlardım.”* demişti. (İbnü'l-Esîr, a.g.e., 2/92-93; Zâdü'l-Meâd, 2/124; Târih-i Din-i İslâm, 2/278-279, Buhârî, 5/20; Tecrid Tercemesi, 10/170 (HadisNo: 1574)<sup>[7]</sup>

\*\*\*

---

<sup>[7]</sup> age, s. 75.

## **Tarikatlarda, Kur'an'daki kadın düşmanlığı ve küçük çocuklarla evlilik güzel ahlâk diye yüceltilir**

Açıkça görüldüğü gibi Adıyy oğlu Mu'tim, Hz. Muhammed'in peygamberliğine de, ortaya koyduğu dine de karşı. Buna rağmen kendisinden koruma istedi diye ona sahip çıkıyor ve pek çok riski göze alarak Hz. Muhammed'i kendi evlatlarıyla birlikte kılıçlarıyla koruyarak Mekke'ye sağ salim girmesini ve evine yerleşmesini sağlıyor. Mu'tim'e de vefalı davranmamış oluyor, Hz. Ayşe'yi söz kesilmiş olmasına rağmen onun ve oğlunun elinden alarak, onunla evlenmesiyle...

Daha önceki yazılarımızda da belirttiğimiz gibi, Hz. Hatice'nin vefatından sonra kadınlara karşı aşırı bir düşkünlük gösteriyor, Hz. Muhammed.

İşte, arkadaşlar, yukarıda tek tek adlarını saydığımız onca Din Okulunda "Siyer-i Nebi" konu başlığı altında yani "Hz. Peygamber" in hayatının anlatımında, örnek alınsın diye bunlar öğretiliyor. Hem de "güzel ahlâk" diye, "örnek ahlâk" diye, "sünnet" diye yüceltilerek...

Kadının erkeğe eşit olmadığı, bu sebeple de erkeğine tabi olması gerektiği anlatılıp öğretiliyor. Kara çarşafa, cilbaba bürünmeleri ve evlerinde oturmaları, zorunlu olmadıkça dışarıya çıkmamaları anlatılıp öğretiliyor. Çünkü Kur'an ayetleri de, hadisler de bunları öğütüyor.

Bu tekke ve zaviyelerdeki şeyhler, şıhlar, hocalar, hacılar, ermişler de bunları anlatıp öğretiyor doğallıkla. Çünkü referans aldıkları dinin temel kitabı ve onun uygulayıcısı olan Hz. Peygamber, sahabiler ve onların sözleri hep bunları anlatıyor.

Bu sebeple de biz, yalnızca her biri vicdandan, merhametten yoksun, insanlık düşmanı bu tekkelerin şeyhlerini şıhlarını suçlayamayız. Onlar inandıkları şeyleri anlatıyorlar. Ve o şeyhlerin, şıhların, mürşitlerin dediklerine tabi olmak da dinin kesin bir buyruğu olarak öğretiliyor o tekkelerde.

Kur'an'da Nisa Suresi 59'uncu Ayette şöyle buyrulur ya Allah teala adına:

**“Ey inananlar! Allah’a, Peygambere ve sizden olan ululemr’e itaat edin; ve herhangi bir konuda anlaşmazlığa düşerseniz onu Allah’a ve Peygambere götürün; eğer Allah’a ve Ahiret Günü’ne (gerçekten) inanıyorsanız. Bu (sizin için) en hayırlısıdır ve sonuç olarak da en iyisidir.”<sup>[8]</sup>**

İşte bu tarikat, tekke şeyhleri, mürşitleri; bu ayette kast edilen ululemr’in kendileri olduğu iddiasındadırlar. Bu sebeple de kendilerine müritlerin kayıtsız şartsız, sorgusuz sualsiz itaat etmelerini, Allah’ın ayetle sabit bir emri olduğunu öne sürerler. Vaziyet bu olunca da 6 yaşındaki yavrularımızın evlendirilmesine, bırakalım bu Ortaçağcı Din Derebeyliklerinin kurbanı konumundaki müritlerini, dincilerin hiçbirisi de ve onların siyasi plandaki fırıldak çevirmekle meşgul Amerikan devşirmesi oyunbazları da içtenlikli biçimde karşı olamazlar.

### **Ortaçağ karanlığından kurtulmak için demokratik, laik, bilimsel eğitim şarttır**

Oysa yapılması gereken nedir, bu Ortaçağ karanlığından ülkemizi ve halkımızı kesince kurtuluşa ulaştırmak için?

Demokratik, Laik, Bilimsel bir eğitimin tüm halkımıza eşit ve parasız olarak verilmesi...

Türkiye’de 70 yıldan bu yana yapılan nedir?

Bunun tam tersi...

İnsanlık 1400 yıl öncesinin, 2000 yıl öncesinin Köleci Toplumlarının örfünden, geleneğinden, kültüründen başka bir şey olmayan bu din dogmalarını aşmalıdır artık.

Bu bakımdan biz hep ne diyoruz?

Eğitimin birincil amacı zihni işletmek; sorgulayan, araştıran

---

<sup>[8]</sup> Kur'an, Mustafa Öztürk Meali.

bir akla sahip olmayı sağlamak olmalıdır.

İkincil amaçsa, vicdani ve insani değerleri evlatlarımıza yüklemek olmalıdır.

## **Küçük yaştaki çocukla cinsel yakınlaşma demek olan Pedofili bir sapkınlıktır**

6 yaşında, 9 yaşında, 10, 12 yaşında körpçük yavrularımızla evlenmeyi, onlarla cinsel yakınlaşmada bulunmayı bilim bugün artık sapkınlık olarak değerlendirmektedir. Bir ruh hastalığı olarak değerlendirmektedir.

İşte kanıtı...

Bütün dünyada büyük bir saygınlığı ve güvenilirliği olan, başka türlü ifadelendirirsek otorite kabul edilen-temel bir referans kaynağı olarak değerlendirilen **DSM**'nin "**Tanı Ölçütleri**" kitabına bir bakalım. Bu arada **DSM**'nin açılımını da ve kitabın adını da yazalım açıkça:

Amerikan Psikiyatri Birliği'nin hazırladığı "**Mental Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı**" (**Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders - DSM**).

Bu konudaki "**Cinsel ve Cinsel Kimlik Bozuklukları**" başlığı altında incelenen mental hastalıklardan "**Parafili**"-"**Cinsel Sapkınlık**" alt başlığı altında belirtilen, tanımlanan hastalıkla ilgili olarak aynen şöyle yazar:

\*\*\*

### **302.2 Pedofili**

A. En az 6 aylık bir süre boyunca, kişinin ergenlik dönemine girmemiş bir çocukla ya da çocuklarla (genellikle 13 yaşlarında ya da altında olanlarla) cinsel etkinlikte bulunma ile ilgili yoğun, cinsel yönden uyarıcı fantezilerinin, cinsel dürtülerinin ya da davranışlarının yineleyici bir biçimde ortaya çıkması.

B. Bu fanteziler, cinsel dürtüler ya da davranışlar klinik açıdan belirgin bir sıkıntıya ya da toplumsal, mesleki alanlarda ya

da önemli diğer işlevsellik alanlarında bozulmaya neden olur.<sup>[9]</sup>

\*\*\*

Bu Tayyipgiller’in en has bileşenlerinden olan Diyanet İşleri Başkanlığı da bu konuya ilişkin ne fetva vermiştir, arkadaşlar?

Aynen şunu:

“Resmi web sitesinde nikâhı tanımlayan Diyanet, evliliğin kişiyi zinadan koruduğunu ve insan neslinin devamını sağladığını savundu. ‘Kişinin gayri meşru ilişkiye girme tehlikesi bulunması halinde evlenmesi vaciptir’ diyen Diyanet, bulûğ tanımını yaparken çağına giren kız çocuklarının evlenebileceğini de şu tanımınla ortaya koydu:

“Nikâhın, iki şahit huzurunda tarafların irade beyanında bulunmak suretiyle akdedilmesi gerekir. Bulûğ çağına erişmiş kadının velisi olmaksızın kendisinin nikâhlılabilmesi mümkün olmakla birlikte, velisinin de bulunması menduptur (yapılması daha iyi olan).”

“Diyanet, yine resmi web sitesinde “bulûğ” tanımlarken, kızların 9, erkeklerinse 12 yaşına basmaları halinde bulûğa erdiklerini açıkladı.

“Tanım şöyle:

“Sözlükte ‘ulaşmak, yetişmek, iş gayesine varmak gibi’ anlamlara gelen bulûğ, fıkıh terimi olarak, bir kimsenin çocukluk dönemini bitirip, ergenlik çağına ulaşması demektir. Bulûğ çağına ulaşan kimseye bâliğ denir. Ergenlik yaşı çocuğun vücut yapısına ve iklim şartlarına göre değişebilir. İslâm hukukçularınca bulûğ çağının alt sınırı, erkekler için 12, kızlar için 9 yaş olarak belirlenmiştir. Bu yaşa ulaştıktan sonra erkeğin ihtilam olması, baba olabilme devresine girmesi; kızın da adet görmesi, gebe kalabilme çağına ulaşması fiilî olarak bâliğ olmalarıdır. Ancak erkek ve kızlar 15 yaşlarına ulaştıklarında, kendilerinde bu ergenlik alametleri görülme de bâliğ olduklarına hükmedilir. Bulûğ, kişinin dinen mükellef sayılıp, yetişkin insan statüsünü kazandığı

<sup>[9]</sup> Mental Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders - DSM, s. 212.

**dönemdir. Bu çağa ulaşan ve akıllı olan kimse artık tam edâ ehliyeti kazanır. Böylece, ibâdet, helal ve haram gibi dinî hükümlere muhatap; cezâî, malî ve hukukî yükümlülüklerle ehil olur.”<sup>[10]</sup>**

Açıkça görüldüğü gibi arkadaşlar; felaket İsmailağacılarla, Hiranurcularla, İskenderpaşacılarla, Menzilcilerle vb.leriyle sınırlı değildir. İşte 145 bin kişilik personele sahip, insanlarımızı sadece öbür dünyaya hazırlamakla görevli bu Diyanet İşlerinin şeyhleri, mürşitleri de aynı pedofil fetvayı veriyorlar, bütün bu tarikat ve cemaatlerle birlikte.

Öyleyse aşılması gereken, 1400 yıl öncesi Arap Yarımadası’nın bu çürümüş ahlâkıdır, arkadaşlar. Bundan yakayı kurtarmaktır. Bize din diye, sünnet diye, güzel ahlâk diye sunulan bu insanlık dışı, çürümüş örflerden, geleneklerden kurtarmaktır ülkemizi, halkımızı.

## **Dünyanın her yerindeki Ortaçağcı güruhun tamamı kafayı yakmış ruh hastalarıdır**

Mısır’da “Müslüman Kardeşler” adlı İngiliz Emperyalizmi yapımı Ortaçağcı Din Derebeyliği, Muhammed Mursi liderliğinde partileşerek iktidara gelmişti, 2012’de. Tabî bu hareket 10 yıllar boyu Mısır Halkını afyonlamış, zehirlemiş, kafadan gayrimüsellah hale getirmişti. O yüzden en yüksek oyu alıp iktidara gelebilmişti. Ve bu karanlık, Ortaçağcı iktidar, eğer Tahrir İsyanı’yla ve ona destek veren askerlerle devrilmeseydi, şöyle bir yasa çıkarmaya hazırlanıyordu:

**“Mısır Parlamentosu’nda görüşülen yasa şaşkına düşürdü. Sapkınlık dolu yasa tasarısı ‘Kocalara, ölen eşleriyle ilk 6 saat seks yapabilme’ hakkı getiriyor...**

**“Mısır Parlamentosu’na sunulan ve erkeklerin ölen eş-**

---

[10] <https://www.sozcu.com.tr/2018/gundem/diyanete-gore-9-yasina-giren-kiz-evlenebilir-2156867/>.

leriyle ölümden sonraki ilk 6 saatte seks yapmasına imkân veren yasa tasarısı, kadın hakları örgütlerini ayağa kaldırdı.

“Mısır’da Müslüman Kardeşler ve Seleflerin çoğunlukta olduğu parlamento, tartışma yaratan iki yasa tasarısını görüşmeye hazırlanıyor. Tasarılardan ilki genç kızların evlenme yaşının 14’e düşürülmesi.

#### “6 SAAT İÇİNDE SEKS HAKKI

“Diğeri ise erkeklere, ölen eşlerinin cesetleriyle, ölümden sonraki ilk 6 saat içerisinde seks yapma hakkı tanınması. El Arabiya’nın haberine göre Ulusal Kadın Konseyi (UKK) Başkanı Doktor Mervat el Talavi, Parlamento Başkanı Saad el Katatni’ye gönderdiği mektupla, iki tasarının da yasalaşmasının önüne geçilmesini talep etti. Konsey, İslamcı vekillerin ‘Kuran-ı Kerim’i kendilerince yorumlayarak kadınların eğitim ve istihdam haklarına kısıtlama getirmeye çalıştığını’ belirtiyor.

#### “ÖLÜMDEN SONRA EVLİLİK GEÇERLİ

“Nekrofilî konusu, Mayıs 2011’de Faslı imam Zamzami Abdül Bari’nin açıklamalarından sonra tartışma konusu olmuştu. İmam Bari, evliliğin ölümden sonra da geçerliliğini sürdürdüğünü, kocaların olduğu kadar kadınların da ölen eşleriyle seks yapma hakkına sahip olduklarını söylemişti”<sup>[11]</sup>

Açıkça görüldüğü gibi, arkadaşlar; bu sapkın Ortaçağcı Din Derebeyliği de, çocuk yaşta kızlarla evlenmeyi savunmakla birlikte başka bir psikolojik, psikiyatrik cinsel sapkınlığı da savunuyor.

Neyi amaçlıyormuş bu kafayı yakmış, insanlıktan çıkmış meczuplar guruğu, arkadaşlar?

“Erkeklerin ölen eşleriyle ölümden sonraki ilk 6 saatte seks yapmasını.”

İnsanın midesi bulanır, iğrenir bunlardan yahu. İnsanıktan bütünüyle çıkmış bunlar. İnsan soyunun yüzkaraları!

DSM-4, bu cinsel sapkının da içinde bulunduğu benzer

---

<sup>[11]</sup> <https://www.milliyet.com.tr/dunya/oldukten-sonra-cesetle-seks-yasasi-1533443>.

sapkınlık türlerini, aynı madde altında şöyle sıralar:

\*\*\*

### **302.9 Başka Türölü Adlandırılmayan Parafili**

Bu kategori, herhangi özgül kategorilerden birinin tanı ölçütlerini karşılamayan Parafilileri kodlamak içindir. Sadece bunlarla sınırlı kalmamak üzere örnekleri arasında telefon skatolojisi (açık saçık telefon konuşmaları), nekrofil (cesetler), parsiyalizm (sadece vücudun belirli bir bölümü üzerinde odaklaşma), zoofili (hayvanlar), koprofil (feçes), klizmafil (enema) ve ürofil (idrar) sayılabilir.<sup>[12]</sup>

\*\*\*

Yani arkadaşlar; bu avanenin yani bu Ortaçağcı, karanlık güruhun tamamı, birakalım toplum önderi olmayı, aslında kafayı yakmış, insanlıktan uzaklaşmış, ruh hastası ve acilen tedavi edilmesi gereken insanlardan oluşmaktadır.

### **HKP olarak doğruları hiç eğip bükmeden söylediğimiz için bize karşı Susuş Suikastı uygulanır**

Bugün bilim; fizyolojik, psikolojik ve sosyal gelişim bağlamında insanların, kadın olsun erkek olsun, ancak 18 yaşında çocukluktan çıkıp olgun birer insan olduklarına karar vermiştir. Bunun aksini düşünmek ve yapmak bilim dışına düşmektir, insanlık dışına düşmektir, Ortaçağ karanlıklarına yuvarlanıp gitmektir.

Başta Tayyip gelmek üzere Tayyipgiller; Mısır'daki bu Müslüman Kardeşler İktidarının devrilmesi üzerine, İslam Dünyasında en büyük yası tutmuşlardır. Tayyip bugün bile hâlâ sağ elinin dört parmağını gâh havada tutarak, gâh göğsünün üzerine koyarak ne işareti yapmaktadır?

Rabia işareti, değil mi?..

---

<sup>[12]</sup> DSM-4, s. 214.

Ve işte o Müslüman Kardeşler sevdası yüzünden Türkiye'nin komşularıyla ve İslam ülkeleriyle ilişkilerini de felakete sürüklemiştir.

Tabii her zaman yaptığı gibi ve her konuda olduğu gibi, şimdi tornistan yapıp berbat ettiği o ilişkileri yeniden düzene sokabilmek için o ülke liderlerinin önünde el ovuşturmakta ve hatta diz çökmektedir. Bir anlamıyla yalvar yakar olmaktadır onlara.

Öyleyse arkadaşlar; **Demokratik, Laik, Bilimsel, Eşit, Parasız Eğitim ve Anadilin özgürlüğü**, çağdaş olmanın da insan olmanın da sol, sosyalist, devrimci, komünist olmanın da ABC'sidir. İşte biz, Devrimci Harekete adım attığımız günden bu yana hep bu çizgideyiz ve hep bu bilimsel, devrimci prensibi savunmuşuzdur.

Bizim “Sevrci Soyтары Sahte Sol” diye adlandırdığımız, bizim dışımızdaki sözde sol, Devrimci Hareketin hiçbir prensibini kavrayamadığı gibi bu konuda da savrulmuş ve halk dalkavukluğu yapma sevdasıyla Ortaçağcılarının saflarında yer almıştır, on yıllar boyu. Açıkça “Laiklikten bize ne... Onu savunmak Kemalistlerin, Laikçi Teyzelerin işidir”, diyerek ısrarla ve inatla Laikliğe karşı olmuşlar, bununla da yetinmeyip Beyazıt Meydanı'nda Cuma Namazı çıkışlarında, her boydan ve soydan Ortaçağcılarla birlikte yani Tayyipgiller'in her bileşeniyle birlikte “Türbana Özgürlük” eylemleri yapmışlardır. Hatta DHKP-C gibi adı keskin sözde sol gruplar, etkin oldukları bölgelerdeki camilerde Mevlit okutma törenleri organize etmişlerdir.

İşte biz böyle devrimci prensiplerimizi ve tahlillerimizi, değerlendirmelerimizi açık, net, kesin, en cahil yurttaşımızın bile anlayabileceği bir dille ortaya koyunca da herkes bize düşman kesilmektedir. Yahu tamam da bu kadar da doğrucu ve keskin olunmaz ki, diye düşünülmektedirler herhalde, bize bu düşmanlığı güderken.

İşte bu sebeple arkadaşlar; bizim adımız muhalifi oynayan medyada geçmez. Eylemlerimiz görülmez, yok sayılır. Hatta bize

karşı uygulanan bu Susuş Suikastı öylesine boyutlara vardırılır ki komünisti oynayan ve kallavi gazeteci, televizyoncu geçinen medya patronu bile, emri altındaki medya emekçilerine; “HKP haberlerini girmeyeceksiniz!”, diye buyruklar verir, utanmadan, arlanmadan. Olsun bakalım...

Biz bugüne dek bildiğimiz ve inandığımız doğruları hiç eğip bükmeden, hiç lafı dolandırmadan, hiç işin sonu nereye varır, diye düşünmeden, her yerde ve her zaman açıkça, kesince ortaya koyduk. Bundan sonra da böyle davranacağız.

Ne diyor Adı Görklü Marks-Engels Usta’lar, 155 yıl önce yayımladıkları Komünist Manifesto’da?

**“Komünistler inanç ve kanaatlerini gizleyecek kadar küçülmezler. Asla böyle bir alçalmaya tenezzül etmezler.”<sup>[13]</sup>**

Ülkemiz ve halkımız bu karanlık günleri de aşacak muhakkak. Ama öyle görülüyor ki, büyük acılar da çekilecek. Olsun bakalım...

Burada Hukukçu Yoldaşlarımıza bir görev daha çıkıyor, görüldüğü üzere:

İşleri güçleri Laik Cumhuriyet’i yıkıp onun yerine İŞİD çizgisinde Ortaçağcı bir Din Devleti kurmak olan bu kanunsuz Din Derebeyliklerinin alayının, bir daha açılmamak üzere kapatılması için Cumhuriyet Savcılarına bir suç duyurusunda daha bulunalım, diyorum.<sup>[14]</sup> Tabii yalnız bunlarla sınırlı kalmamalı bu suç duyurumuz. Bunlara her türden hamilik eden, bunları koruyup kollayan, finans desteği sağlayan siyasileri ve sermayedarları da kapsamalıdır, suça ortaklık ettiklerinden dolayı.

Cumhuriyet Savcılarına, kendilerine Laik Cumhuriyet’i koruma görevi verildiği için bu ad verilmiştir. Bu, onların en başta gelen, asli işidir. Fakat ne yazık ki bugün onlar “başka havada.”

---

<sup>[13]</sup> Marks-Engels, Komünist Manifesto.

<sup>[14]</sup> Söz konusu suç duyurusu, HKP’li Avukatlar tarafından 11 Aralık 2022 tarihinde yapılmıştır.

Bu savcıların bir bölümü Kaçak Saray Despotizmi tarafından esir alınmış durumdadır. Bir bölümüyse zaten bizzat Kaçak Saray tarafından o makamlara getirilmiş, Despotizmin elemanlarından oluşmaktadır. Bu bakımdan bu suç duyurularımızdan sonuç alacağımız konusunda umutvar değiliz. Fakat yine de biz, bu suç örgütlerinin işledikleri cürümlerin kayıt altına alınması ve de Tarihe not düşülmesi açısından Hukukçu Yoldaşlarımıza bu görevi yapmalarını öneriyoruz...

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

9 Aralık 2022

Ayrım

İki

**Bunların alayı,  
Anayasa ve kanunlar dışına düşmüş,  
tekke ve zaviyeler savunucusu,  
ABD devşirmesi mücrimlerdir...**



## **Halkımızı “Allah’la aldatma” yarışında olan düzenbazlar**

*Boşuna kuru gürültü yapıp halkın gözüne kül serpmeye çalışmayın, Amerikan devşirmesi düzenbazlar!*

*Hepiniz oradaydınız ülen!*

*Hâlâ da oradasınız...*

*Bir tekiniz olsun ülen bir tekiniz; bu adlarına tarikat ve cemaatler denen kanun dışı, Anayasa dışı tekke ve zaviyelerin kapatılmasını savunabiliyor musunuz?*

*Hayır, asla...*

*Hatta tam tersine, kızlarımızın, kadınlarımızın başlarını bohçalatmayı kanun hükmü haline getirelim, Anayasa hükmü haline getirelim, gerekirse Referanduma götürelim bu meseleyi diyerek birbirinizle din alıp satmada yarışa giriyorsunuz.*

*Utanın be, utanın, diyeceğiz de... hiçbirinizde utanacak yüz de kalmamış ki...*

Alayınız, halkımızın 1400 yıldan bu yana kâbus gibi üzerine çökmüş bulunan Ortaçağ karanlığının dogmalarını, Arap Yarımadası’nın Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının çürümüş ahlâkını savunarak halkımızı “Allah’la aldatma” yarışı içindesiniz.

Ahlâksız ve düzenbaz adamlar!

Bu kendilerine “tarikat” ve “cemaat” adını koymuş olan Or-

taçağ'ın Din Derebeylikleri yani tekke ve zaviyeler, 1924'ün ve 1925'in Devrim Yasalarıyla kapatıldı mı?

Evet, kapatıldı.

Bu yasalar halen yürürlükte mi?

Evet, yürürlükte.

O zaman; “Ben Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşım”, diyen her namuslu insanın bu yasaları savunması gerekmiyor mu?

Tabî ki gerekiyor.

Kaldı ki Tayyipgiller'in karikatüre çevirdiği Anayasanın bile **“Başlangıç İlkeleri”** şunu emreder, Türkiye Cumhuriyeti'ni tanımlarken:

**“I. Devletin şekli**

**“MADDE 1- Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir.**

**“II. Cumhuriyetin nitelikleri**

**“MADDE 2- Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir.”<sup>[15]</sup>**

Bu Ortaçağ'ın Din Derebeylikleri gece gündüz bu maddelerle tanımlanan Cumhuriyet'i yıkıp yerine İŞİD, Taliban ve Suudi tarzı bir Ortaçağcı Din Devleti kurmak için çabalamıyor mu?

Ve bunların alayı, yine Birinci Antiemperyalist Ulusal Kurtuluş Savaşı'mızın Komutanları Mustafa Kemal ve İnönü'ye **“Deccal”** diye, **“İki Ayyaş”** diye saldırmıyor mu?

Yahu hadi onları geçtik de ABD, İngiltere Emperyalistleri ve Siyonist İsrail tarafından devşirilip Türkiye'nin başına çöktürülen Tayyip ve onun Dinci Diyanet İşleri Başkanı Ali Erbaş, Aya-sofya'da hain diye saldırmadılar mı Mustafa Kemal'e ve silah arkadaşlarına?

Ve Kaçak Saray'ın Patroniçesi **Emine Erdoğan**, “enkaz”

---

<sup>[15]</sup> <https://www.anayasa.gov.tr/tr/mevzuat/anayasa/>.

diye saldırmadı mı Cumhuriyet’e?

Hem de nereden?

Küçük yavrularımıza tacizlerin, tecavüzlerin mebzul miktarda yaşandığı Ensar Yuvalarında...

Bakin, konuya ilişkin haber şu:

**“Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın eşi Emine Erdoğan, dinci bir vakıf olan Ensar Vakfı tarafından düzenlenen ‘Ensar Gönüllüleri Buluşması’nda yaptığı konuşmada ‘Türkiye’nin 90 yıllık enkazını kaldırdık’ dedi. Emine Erdoğan’ın konuşmasından ilgili bölüm şöyle:**

**“Artık yeni bir kavşaktayız. Türkiye’nin 90 yıllık enkazını kaldırdık. Fakat enkazın altından büyük meseleler çıktı. Nitekim bugün bu sorunlarla yüzleşiyoruz.”<sup>[16]</sup>**

Yine Tayyip’in Balıkesir kadın Milletvekili **Tülay Babuşçu** şöyle saldırmıştı Laik Cumhuriyet’e:

**“600 yıllık İmparatorluğun 90 yıllık reklam arası sona erdi”<sup>[17]</sup>**

Yine Tayyip’in “Abi” diye hitap ettiği ve Meclis Başkanlığı yaptırttığı, Kanlı Pazar’ın eli kanlı katillerinden, tetikçilerinden olan **İsmail Kahraman**, **“Cumhuriyet’i kuranlar dinsizdi”**, diye saldırmıştı Mustafa Kemal, İnönü ve silah arkadaşlarına.

## **Altılı Masa’da Mustafa Kemal ve Cumhuriyet’e saldırmayan var mı ki?**

Ve Sorosdaroğlu Hacı Kemal’in Altılı Masa’sının akıldanelerinden **Davidson Ahmet**, kısa süre önce Tayyipgiller’in Akit TV’sinde; **“Benim ömrüm CHP zihniyetiyle mücadeleyle geçti”**, diye övünerek kendini tanımlamıştı.

---

<sup>[16]</sup> <https://dunya48.com/cevat-kulaksiz/27607-cevat-kulaksiz-yuz-yillik-parantez-90-yillik-reklam-arasi-mi>.

<sup>[17]</sup> agy.

Yine Altılı Masa'nın **Karamolla'sı**, Sivas Madımak'ta 35 canımızı canice yakarak katleden Ortaçağcı meczupları; **“Gazaniz mübarek olsun”**, diyerek kutsamıştı...

Altılı Masa'nın en genç elemanı, Menderes ve Bayar liderliğindeki Amerikan yapımı Demokrat Parti'nin mirasçısı **Gültekin Uysal**, zaten Said-i Nursi'yi mürşit edinmiş biridir. Bakın ne diyor, Nurcuların “Yeni Asya”sına verdiği röportajda:

**“Bediüzzaman Said Nursî'nin koymuş olduğu tüm ölçüler hepimiz için önemli meselelerdir. Bunun için sadece bizim değil, Türkiye'nin bugün Said Nursî modeline ihtiyacı olduğunu düşünüyorum”<sup>[18]</sup>**

Siyasi hayatını hep Amerikancı Parababaları Partilerinde geçiren İyi Partili **Meral Akşener** Hafize ise, Amerikan muhipliğini ve NATO'culuğu, tıpkı Yeni CHP'nin Sorosdaroğlu Hacı Kemal'i gibi parti programına varıncaya dek sokmuş bulunmaktadır. Ve Kontrgerilla'nın Türkiye Şubesinin en sıngılı ve en eli kanlı adamlarından biri olan Mehmet Ağar'dan İçişleri Bakanlığını devraldığı zaman ne demiştir?

**“Ağar'dan devraldığımız bayrağı daha da yükseklere çekeceğiz.”**

Çekmiş midir?

Çekmiştir. Ve bu sayede de **“Faili Meçhuller Kraliçesi”** unvanına sahip olmuştur. Onun için Şeriatçılıkmiş, Laiklikmiş bir önem taşımaz. Onun temel düsturu “Amerika ne derse odur”dur. O, adı gibi bilmektedir ki 1950'den bu yana Türkiye'yi Türkiye yönetmemektedir. İktidarı getiren de götüren de Amerikan Emperyalist Haydut Devleti ve onun casus örgütü CIA'sıdır, Pentagon'udur, Washington'udur...

Dün olmuş gibi hatırımızdadır; TESEV'ci, Sorosçu Hacı Kemal, Ortaçağcılıkla, Şeriatçılıkla kafayı yakmış, Gelecek'çi Da-

<sup>[18]</sup> [https://www.yeniasya.com.tr/roportaj/demokrat-parti-lideri-uysal-turkiye-nin-said-nursi-modeline-ihtiyaci-var\\_173076](https://www.yeniasya.com.tr/roportaj/demokrat-parti-lideri-uysal-turkiye-nin-said-nursi-modeline-ihtiyaci-var_173076).

vidson Ahmet'in dolduruşuna gelerek; "türbana yasal güvence getirelim", diye bir teklifte bulunmuştur Meclise.

Tayyip de ne demiştir, Hacı Kemal'in bu din alıp satmaya kalkışmasına?

"Yasal güvence yetmez, Anayasal güvenceye kavuşturalım türbanı. Hatta Referanduma götürelim", diyerek anında sahiplenmiştir.

### **Altılı Masa bileşenlerinin hepsi de halk düşmanıdır, gericidir, Ortaçağcıdır**

İşte bunların alayı böyle, arkadaşlar. Bunların bir teki olsun bırakalım ilericiliği, solculuğu; burjuva anlamda olsun demokrat bile değildirler. Alayının derdi; 1400 yıllık, özellikle son 70 yıldır da ABD'nin desteğiyle hız kazandırılarak halkımıza empoze edilen dogmaları, tabuları, önyargıları, gerici gelenek ve görenekleri sömürerek rant sağlamaktır. Yani özetçe; halkımızın gerici yönlerini okşayarak onu kandırmaya çalışmak, böylece de oyunu almayı sağlamak peşindedirler.

Bunların hiçbirisi halksever değildir. Dolayısıyla da hepsi halk düşmanıdır. Bunların hiçbirisi demokrat değildir, alayı gericidir, yobazdır; ya doğrudan ya da dolaylı olarak Ortaçağcıdır. Ve bunların alayı Amerikan hizmetkârıdır. Bunlardan halkımıza da milletimize de vatanımıza da zerre miktarda olsun iyilik gelmez. Bunlar kötülükten, ihanetten başka hiçbir şey üretmezler, üretemezler.

Ve bunların tamamı, bu tekke ve zaviyelerin yanındadır, tarafıdır. Dolayısıyla da onlarla suç ortaklığına girmiş bulunmaktadır. Bu kanunsuzluklara, Anayasa ihlallerine göz yuman, izin veren ve hatta onu destekleyen de açıkça suç işler.

Tayyipgiller, 20 yıldan bu yana bu insanlık düşmanı Ortaçağcı karanlıklar dünyasının savunucularına 12 milyarı aşkın TL aktarmıştır, bugüne kadar. Zam ve vergilerle halkımızın alınterinden gasp edilen bu paralar, bu ahlâk, namus, vicdan, merhamet nedir bilmeyen Ortaçağcı yılan yuvalarına durup dinlenmeden aktarılmıştır, AKP'giller eliyle. İşte konuya ilişkin haber ve net rakamlar:

“AKP iktidarında, laikliğe aykırı faaliyetlerde bulunan vakıflara, devlet bütçelerinden “Kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler” adı altında aktarılan paralar, her yıl katlanarak arttı. Bugüne dek aktarılan paranın tutarı 12 milyar TL’yi aştı.

“(...)

“AKP iktidarında, içinde Cumhuriyet ve laiklik karşıtı birçok vakfın da bulunduğu oluşumlara, “Kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler” adı altında defalarca kez para aktarıldı.

“(...)

### **“VAKIFLAR “KAR AMACI GÜTMİYEN KURULUŞ” DİYE TANIMLANDI**

“Bütçenin “Kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler” ana başlığı altında yer alan “Dernek, Birlik, Kurum, Kuruluş, Sandık vb. Kuruluşlara...” bölümünde açıklanan rakamlar kamunun bu oluşumlara aktardığı tutarın her yıl katlanarak arttığını ortaya koydu.

### **“KATLANARAK ARTTI**

“2004 yılında 9 milyon 339 bin TL olan yardım toplamı, 2022’nin 10 aylık döneminde 1 milyar 543 milyon liraya fırladı. Bu kuruluşların mal ve hizmet alımlarının finansmanı amacıyla yapılan yardımların tutarı da 8 milyar lira oldu. Bina, ulaşım aracı, makine-demirbaş alımı, inşaat işi gibi sermaye niteliğindeki harcamalarını karşılamak için de karşılıksız yardım yapıldı. İktidarın arka bahçesi olduğu bilinen bu kuruluşlara bütçeden borç da verildi.

### **“KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI ZİRVEYE OTURDU**

“Geçmiş yıllarda genel bütçeli idareler arasında en fazla transferi Milli Eğitim Bakanlığı sağlarken, geçen yıl birinci bu kurum yerini Kültür ve Turizm Bakanlığı’na bıraktı. Kültür ve Turizm Bakanlığı, genel bütçeli idarelerin yaptığı 752 milyon liralık cari transferin 292 milyon lirasını tek başına aktardı. Kültür Bakanlığı’nı 170 milyon lira ile Sağlık Bakanlığı, 136 milyon lira ile Gençlik ve Spor Bakanlığı, 95 milyon lira ile Diyanet İşleri Başkanlığı, 42 milyon lira ile de İçişleri Bakanlığı izledi. Milli Eğitim Bakanlığı 7 milyon lira

ile altıncı sıraya geriledi.”<sup>[19]</sup>

Zaten, arkadaşlar; bu Tayyipgiller aslında bütün bu Ortaçağ kurumlarının, Din Derebeyliklerinin bir koalisyonu durumundadır. Tayyip bunlara milletvekillikleri, bakanlıklar vermiştir. Ve hepsiyle de iç içedir.

Bildiğimiz gibi 17/25 Aralık 2013’e kadar da FETÖ’yle iç içe olmuştur hep. Ne zaman ki FETÖ bununla, 15 Temmuz 2016’da, ortaklaşa olarak yıktıkları Laik Türkiye Cumhuriyeti’nin ganimetini paylaşma savaşına girmişler, ancak o zaman birbirlerine girmişler, kopuşmuşlar ve birbirlerini hasım ilan etmişlerdir. Kaldı ki şu anda bile FETÖ’nün pek çok üst düzey elemanı Tayyip’in Kaçak Saray Saltanatının görevlileri arasındadır.

### **PKK-HDP de ezelden beri Ortaçağcılarla içli dışlıdır**

Daha önce de defalarca belirttiğimiz gibi Amerikancı Burjuva Kürt Hareketi’nin temsilcisi olan PKK-HDP de eskiden beri Ortaçağcı bu Din Derebeylikleriyle ittifak arayışları içinde olmuştur. Hatta Altan Tan, Hüda Kaya gibi IŞİD ideolojisindeki kişileri Meclise taşımıştır HDP. Öcalan, Hizbullah’a, FETÖ’ye övgüler düzüp onlara ittifaklar teklif etmiştir. **Selahattin Demirtaş** yine Said-i Nursi’ye varıncaya kadar övgülerde bulunmuştur. Aynen şöyle demiştir bir röportajında:

**“Bediüzzaman külliyyatını okudum diyemem. Bediüzzamanla ilgiliyim, bir sürü şeyini okudum. Çok net bir duruşu vardır. Etkileyici bir yaşam tarzı var.”**<sup>[20]</sup>

Yine Mecliste solcuyu oynayan külah kapıcı TİP de bildiğimiz gibi bu Amerikancı Burjuva Kürt Hareketi’nin elleriyle

<sup>[19]</sup> <https://tele1.com.tr/dernek-ve-vakiflara-aktarilan-para-12-milyar-lirayi-asti-751706/>.

<sup>[20]</sup> <https://www.odatv4.com/analiz/nedir-bu-hdpnin-said-i-nursi-sevda-si-2610151200-83725>.

Meclise taşınmıştır. O harekete amigoluk ettiği için sokuvermişlerdir Meclise onu.

O bakımdan arkadaşlar; bunların hiçbirisi gerçek anlamda laik, demokrat, ilerici ve namuslu siyasetçi değildir. Alayı fırıldak çevirmektedir, alayı insanlarımızın gözüne kül serpmeye çalışmaktadır, insanlarımızı kandırarak, gerici önyargılarını okşayarak onların oyunu kapma derdindedir.

Dolayısıyla da bunların tamamı, bu Ortaçağcı Din Derebeyliklerine, bu kanunsuz yapılara destek verdikleri için, doğrudan ya da dolaylı olarak onları savundukları için suç işlemişlerdir. Bu sebeple de hukukçu yoldaşlarımız, bunlar hakkında da en azından Tarihe kayıt düşme babından bir suç duyurusunda bulunabilir, diye düşünüyoruz.<sup>[21]</sup>

Kimi aydın geçinen cahil, gafıl ya da düzenbaz gazeteciler, televizyoncular, yazarlar çizerler de demektedirler ki; “Din bu değil. Hiçbir din 6 yaşında bir kız çocuğunun evlendirilmesine izin vermez...”

Bre zavallılar, insan azıcık araştırır yahu. Tabîî eğer namus-lusanız, gerçeğin peşindeyseniz. Araştırır da dinin ne olduğunu öğrenmeye çabalar.

## **6 yaşındaki yavrunun evlendirilmesi dinin ta kendisidir**

Din işte tam da budur, arkadaşlar...

“Asr-ı Saadet” denen 1400 yıl öncesinin karanlık çağında Arap Yarımadası’nda yaşanan aynen budur. Bu gerçeği bir önceki yazımızda belgeleriyle açık ve kesin biçimde ortaya koymuştuk. Bu bakımdan burada yeniden tekrarlamayı gerekli bulmuyoruz. İlgi duyan arkadaşlar o yazımızı okuyabilirler.<sup>[22]</sup>

---

<sup>[21]</sup> Söz konusu suç duyurusu, HKP’li Avukatlar tarafından 19 Aralık 2022 tarihinde yapılmıştır.

<sup>[22]</sup> <https://bit.ly/3VptaYW>.

Ve hatta biz şu kanaatteyiz ki 6 yaşındaki körpeçik yavrusunu, 29 yaşındaki veliaht gözüyle baktığı müridine veren, onunla evlendiren bu İsmailağa Tekkesine bağlı Hiranur Vakfı Şeyhi Yusuf Ziya Gümüşel, bu insanlık dışı, vicdan, ahlâk dışı eylemi yaparak kendisiyle gurur duymuştur; “Peygamber Efendimizin bugün uygulamaya herkesin cesaret edemeyeceği bir sünnetini ben uygulayabildim”, diye.

İşte sünnet...

İlahiyat Profesörü **Ziya Kazıcı**, “**Hz. Muhammed’in Aile Hayatı ve Eşleri**” adlı kitabında bu konuya ilişkin aynen şunları yazar:

“Sonuç olarak onun, Hz. Hatice’nin vefatından sonra ve hicretten üç sene önce Resulullah ile evlendiğini, o zaman altı yaşında bulunduğunu, nikâhlarının bi’set’in onuncu senesi Şevval ayında kıyıldığını, zifâflarının da Medine’de yine Şevval ayında Hz. Aişe dokuz yaşında iken hicretin ilk yılında olduğunu söyleyebiliriz.

“Hz. Aişe, Resulullah ile çok küçük yaşta nikâhlandı. Bazı rivayetlere göre Hz. Peygamber’in Aişe ile evlenmesi vahiy neticesinde olmuştur. Nitekim İbn İshak ve Buhari’de bulunan bir rivayete göre Hz. Peygamber’e iki defa rüyasında Aişe gösterilmiş ve “Bu senin hanımıdır” denilmiştir. Hz. Peygamber’in kendisi ile evlendiği yegâne bakire olan Hz. Aişe bununla iftihar ederek;

“Ya Resulullah! Bir vadiye insen ve orada ağaçlar görsen, bu ağaçların bir kısmında develer yayılıp otlamış olsalar, bir kısmında da hiçbir şey olmazsa sen deveni hangi ağaca götürürsün? Resulullah, elbette otlatılmamış olana götürürüm demiştir. Bununla o, Hz. Peygamber’in kendisinden başka bir bakire ile evlenmediğini söylemek istemiştir.”<sup>[23]</sup>

Demek ki neymiş, arkadaşlar?

Din işte tam da buymuş...

<sup>[23]</sup> Ziya Kazıcı, Hz. Muhammed’in Aile Hayatı ve Eşleri, s. 144.

Bütün bunlardan ne sonuç çıkarmamız gerekir, arkadaşlar?

Laiklik, modern bir toplum için hava, ekmek, su kadar elzemdir. Ve yine aynı önemde elzem olan şey de; **Laik, Bilimsel, Demokratik Eğitimidir, Anadilin özgürlüğüdür. Herkese Eşit, Parasız Eğitimidir.** Çünkü **eğitim**, tıpkı **sağlık** gibi vazgeçilmez bir **insan hakkıdır**. Parayla alınıp satılamaz. Bu alanlardan kâr edilemez. Aksini düşünenler, insanlık düşmanlarıdır...

1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası'nın Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının çürümüş ahlâkını din diye, sünnet diye, örnek ahlâk diye toplumumuza, gençlerimize sunanlar, öğretmeye kalkanlar, kesin biçimde halk düşmanlarıdır, insanlık düşmanlarıdır, vatan millet düşmanlarıdır.

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

12 Aralık 2022

Ayrım

Üç

**Türkiye'nin tüm gelişim yollarını  
ve gözeneklerini tıkayan  
Ortaçağ karanlığının Cehennem Zebanileri**



## Küçük çocuklarla yapılan evlilikler İslam’da vardır

*Evet, Türkiye 11 gündür 6 yaşında bir kız çocuğunun, biz-zat tarikat şeyhi olan babası önde gelmek üzere, ailesi ve tüm tarikat mensuplarınca Kadir İstekli adlı, şeyhin aynı zamanda veliaht gözüyle baktığı müridiyle sözüm ona evlendirilerek on yıllar boyu onun tecavüzüne maruz bırakılmasını konuşuyor.*

*Tayyipgiller’i ve o çatı örgütü altında derleşik 30 tarikat ve bunlara bağlı 100 civarındaki “cemaat” adı verilen (ki bunların tamamı Devrim Kanunlarıyla kapatılmış olan tekke ve zaviyelerin bire bir aynısıdır) Ortaçağcı, sapık Din Derebeyliklerine göre zaten bu tür evlilikler İslam’a uygundur, normaldir, burada herhangi bir sorun aramak Laiklerin hatta din düşmanlarının işi olabilir. Çünkü bu Ortaçağ Din Derebeyliklerinin tamamı aynı anlayıştadır.*

*Biz bunların zihniyetini biliyoruz. Çünkü bunlar 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası’nın Antika Tefeci-Bezîrgân Sermaye Sınıfı egemenliğindeki toplumunun ideolojisini, onun bir bölümü olan dinini, ahlâkını, geleneğini, örfünü, kural ve kanunlarını savunmaktadırlar. Laikliği ve insanlığın ulaştığı bugünkü ortak evrensel ahlâki ve insani değerleri “kâfirlik” olarak görmekte, reddetmekte ve ona karşı olanca güçleriyle gizli-açık mücadele etmektedirler.*

*Bu bakımdan onların bakışı ve anlayışı, ideolojileriyle bire bir uyumludur.*

*Fakat kendini laik, demokrat, ilerici, solcu, sosyalist ve hatta komünist sayan korkak, tavşan kadar yürek taşımayan düzenbaz sözde muhalifler de siyasilerinden aydınlarına, akademisyenlerine, gazetecilerine, televizyoncularına, yazarçizerlerine varıncaya kadar ağız birliği etmişçesine yaygara koparıyorlar; “Din bu değil!” diye. Onlara göre İslam bu değilmiş, böyle bir uygulamaya yer yokmuş İslamiyet’te. Sapık olan, sapkın olan sadece bu “Hiranur Vakfı” adlı zaviyenin Yusuf Ziya Gümüşel adlı şeyhi, Kadir İstekli adlı müridi ve tarikatın diğer mensuplarıymış.*

Yüreksiz küçükburjuvalar!

Madem yüreğiniz yetmiyor gerçeği dile getirmeye, ortaya koymaya; o zaman bari susun!

Hem ekranlarda hiç nokta kullanmadan, olağanüstü doğrular dile getiriyormuş gibi, ajitasyon üslubuyla geyik kapsamına giren böyle yalan yanlış saçmalamalarda bulunacaksınız hem de; “Bakın, işte biz ne kadar iyi muhalefet yapıyoruz, bu yanlışlıklara nasıl doğrudan karşı çıkıyoruz”, diye övüneceksiniz, öyle mi?

Ayıp be...

Baştan söyleyelim ki tamamınız ancak tavşan ya da serçe kuşu kadar yürek taşıyorsunuz. Ayrıca da dürüst değilsiniz.

Bakın, bakın da biraz hem insanlık öğrenin hem de yürekli, ahlâklı nasıl davranılırmış, onu görün:

## **İlahiyatçı Mustafa Öztürk çocuk evliliğinin İslamiyet’te yer aldığını kanıtlarıyla anlatıyor**

Ağır kanser metastazlarıyla boğuşan değerli İlahiyatçımız Prof. **Mustafa Öztürk**’ün şu videosunu bir izleyin ya da tapesini okuyuverin.

\*\*\*

## ***Videonun Tapesi***

*Merhabalar...*

*Yaklaşık iki, iki buçuk ay oldu, herhangi bir video çekemedik. Sebebi; ben bağırsaklarımdan ikinci bir kez ameliyat geçirdim. Bağırsaklarımın bir kısmı yine alındı ve tıbbi atık arasına katıldı. Bu zaman zarfında ancak toparlanabildik. Bugün “bismillah” diyelim, bir video çekelim istedik. Konuyu Türkiye’nin yine gündemi belirledi.*

*Bugünlerde küçük kızlarla evlilik meselesi tartışılıyor. Bir cemaat bünyesinde birileri altı yaşındaki kızını tırnak içinde, amiyane tabirle “kocaya vermiş.” Bu yaştaki çocuklarla evlenmek çocuk istismarı, tecavüz, sapıklık, pedofili, gibi değerlendirilmeler var.*

*Peki bu cemaatler, sözüm ona bu dini cemaatler bu uygulamanın referansını sırf cinsel hazlarını tatminden mi alıyor yoksa geleneksel fıkhıtan kendilerine az çok referanslar bulabiliyor mu?*

*Şimdi, belki çoğunuzun hoşuna gitmeyecek ama ne yazık ki, ama ne yazık ki, bugünkü bu bahse konu uygulamanın fıkıh geleneğimizde maalesef epeyce bir dayanağı, epeyce bir referansı var. Ben bütün bu uygulamaların vakti zamanında Tarihseclilik çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini; bu Arap’ın örfüne ait tortuları, uygulamaları saf dışı etmek gerektiğini; “din” dediğimiz şeyin çok fazla kalabalık bir şey olmadığını; hepi topu A4 kâğıdına ne dediğini yani dinin bizden istediği şeyi sığdırmanın mümkün olduğunu; bunun da toplamda ahlâklı, iyi bir insan olmaktan geçtiğini; gerisinin laf-ı güzâf olduğunu yıllardır söyledim, yırtındım durdum. Kimisi dinimizle oynuyor, dediler, kimisi Kur’an’ı Kerim’i hükümsüz sayıyor, kimisi Peygamberin sünnetini işte dikkate almıyor falan da filan da... Bizi tefe koyup çaldılar.*

*Ama bu konu geçmişte de muhtemelen gündeme gelmiş olmalı ki Diyanet İşleri Başkanlığı, 2012 yılında bir karar almış, Din İşleri Yüksek Kurulu. 44 no.lu kararda diyor ki; evet, İslam ülkelerinde ve İslam geleneğinde geçmişte küçük kızları evlendirme uygulaması var. Evet, böyle bir olgu var, bunu inkâr etmek mümkün değil. Ama bu olgu bugün kabul edilebilir değildir.*

*Bunu ne yapacağız peki? Sahabesi uygulamış, hatta Peygamberi uygulamış. Bunu o dönemin şartları ve kültürel motifleriyle değerlendirmekte fayda var...*

*Yani bu uygulamaları kendi tarihine iade etmek, bugüne taşımamak gerekir, diyor. Yeri geldiğinde, toplumsal tazyik yoğunlaştığında, Diyanet izahsız kaldığında, direkt Tarihselciliğin kapısına dayanıyor ve benden iyi Tarihselci olabiliyor. Bu iki-yüzlülükleri, hiçbir zaman sona ermeyecek bunların. Sıkıştıklarında, izahsız kaldıklarında, rezil rüsva olma durumuyla karışlaştıklarında Tarihselciliğin merceğine, sığınağına sığınmayı biliyorlar.*

*Evet, bahsini ettiğim 2012 44 no.lu kararı okuyun. O kararda diyor ki evet, İslam geleneğinde, fıkıh kitaplarına girmiş olan hatta birçok içtihada, âlimin fetvasına konu olan küçük kızlarla evlilik meselesi, o dönemdeki Arap Toplumunun mütearifesidir, o dönemin kültürel uygulamasıdır. Bugün bunun kabul edilebilir bir tarafı yoktur. Küçük kızlar evlendirilemez, diyebiliyor.*

*Şimdi bunu söyleyen Diyanetle benim bugüne kadar söyledim; “Arkadaş bu tür uygulamalar Arap’ın örfüdür, din değildir, ahlâk değildir, diyanet değildir”, demem arasındaki fark nedir?*

*Fark hiçbir şeydir.*

*Şimdi gelgelelim bu küçük kızlarla evlilik meselesinin fıkıhtaki referanslarına. Elbette kendi kanaatimi söyleyeceğim, aslında kanaatim çoktan belli oldu da... Nasıl bir gelenek var elimizde, şu arkamdaki kitaplar neler içeriyor, ibreti alem olsun diye bunları anlatmakta fayda var. Hocam ne olursun ya bunları elâleme söyleme. Bırak bunlar yerinde kalsın. Sumanın altına sür gitsin, kimsecikler duymasın demenin; ilim adamlığıyla, insanlıkla, insanlık onuruyla bağdaşır hiçbir tarafı yok. Dürüst olacaksınız, her zaman dürüst olacaksınız. Nerede çürüğümüz çarığımız varsa onu da önümüze koyacağız, bununla da hesaplaşmayı bileceğiz. Efendime söyleyeyim, bugünkü yaşanan istismar kapılarını da bu fıkıh kitaplarının aralarından çıkardıkları o çürük fetvalarla referanslandırıp, kendilerine dayanak bulup altı yedi yaşındaki kız çocuklarına tecavüz etmenin önüne de geçmenin yolu ancak bu kitaplarla hesaplaşmaktan geçiyor.*

*Başlayalım...*

*Şimdi geleneğimizde şu mezhep imamları dediğimiz imamlar*

var ya Ebu Hanife'ler, İmam-ı Malik'ler, Şafi'ler, Ahmedî İbni Hanbel'ler falan filanlar. Bunların tamamına göre veli... Ya bu veli dediğimiz, baba olabilir, cedd-i sahih, dede olabilir veya-hut başka birisi olabilir. Veli sıfatını haiz olan kişi küçük yaştaki sabi, sabiyye olan kız çocuğunu evlendirme yetkisini haizdir. Kız çocuğunu evlendirebilir. Kız çocuğunun bu konuda buluşa erme muhayyerliği yoktur. Bu, mezhep imamlarının ve ulemanın kahir ekseriyetinin görüşüdür.

Hakkını teslim edelim. Geleneğimizde İbni Şübrime, bu bir fakihdir, Osman el-Betti, Basralı bir âlimdir, fakihdir. Bu ikisi de İmam-ı Azam'la, Ebu Hanife'yle aynı çağın âlimleridir bir de Mutezile Alimi Ebu Bekir El-Esamm. Bu üç âlimin ismi ön plana çıkar. Bunlar der ki; hayır, küçük kızlar velilerinin izniyle mizniyle evlendirilemez. Yani küçük kızları evlendirmek caiz değildir. Fakat gelenek bunun üzerine oluşmamıştır. Bu “şazz” [ay-kırı]<sup>[24]</sup> görüş kenarda, marjinal kalmıştır. Fıkıh geleneği, küçük kızlar bal gibi de evlendirilebilir, şeklindeki bir görüş üzerine doktrin oluşmuştur.

Peki dayanak nedir?

Dayanak, bir; Kur'an'ı Kerim'den dayanak buluyorlar.

Talak Suresinin dördüncü ayetini gelenek, bakın gelenek diyorum, Caner Taslaman demiyorum, Mehmet Okuyan Hoca demiyorum, gelenek. Yani 1400 yıllık fıkıh, tefsir, hadis geleneği.

Ya, kaldır at geleneği, adam!

Ya, atalım, tamam atalım. Ben de atalım, diyorum da bu geleneğe yaslanılıyor 1400 yıldır. Hakkında, efendime söyleyeyim, hatim dualarında Fatıha gönderdiklerimiz. Efendime söyleyeyim, bazen hatim indirdiklerimiz... Buhari hatmi indiriliyor. Buhari'ler, Müslim'ler, İbni Mace'ler, Tirmizi'ler ne ararsanız yani bütün hadis kitaplarında Mabsut'tan, bilmem İbni Kudame'nin Muğni'sine kadar her yerde. İşte Vehbe Zuhayli'nin İslam Fıkıh Ansiklopedisi denen çağdaş fıkıh kitaplarında bile gelenek böyle, doktrin böyle oluşmuş.

Talak Suresinin dördüncü ayeti Kur'an'ı Kerim'den gösterilen en büyük referanstır. Bu ayetin bir kısmında “vellâ-î lem yehidne”, diye bir ifade geçer. Bunu bizim geleneğimiz “cahd-ı

[24] Köşeli parantez Yayınevimize aittir.

*müstağrak” yani henüz adet görmemiş kadınlar yani çocuk gelinler olarak anlamışlardır, cahd-ı müstağrak. Orada “cahd-ı mutlak” aslında adet görme imkânı bitmiş, bu ihtimal ortadan kalkmış yani menopoz evresine girmiş manası verilebilecek lem edatıyla gelen ayeti, ki dilciler bu konuda farklı görüşler de söylerler, lemma diye anlamışlar, henüz adet görmemiş...*

*Tefsirlerin izahı böyle. Bu Tefsirlere bu izahı yaptıran faktörlerin birisi Übey Bin Ka'b'dan veyahut başka bir sahabelen gelen şu rivayettir ki peygambere gelip evet, bazı kadınların iddet sürelerini öğrendik ama küçük yaştaki gelinlerin, kızların, çocuk gelinlerin iddet süreleri ne olacak? Bu konuda bizim bir bilgimiz yok, deyince bu ayet indi. Onların iddet sürelerinde şüphemiz varsa yani henüz adet görmemiş küçüklüklerinden dolayı, onlarınki de üç aydır, diye tefsir etmişlerdir bu rivayete dayanarak. Birincisi bu.*

*İkincisi Nisa Suresinin üçüncü ayetinde geçen “yetâmâ” kelimesi. Yine Nisa Suresinin 127'nci ayeti, Nur Suresinin 32'nci ayeti gibi ayetleri de ikinci dereceden Kur'an delilleri olarak gösterirler. Fakat buralarda yapılan kıyaslamalar “kıyas-ı maal farık” tarzındadır yani alakasız, kel alaka kıyaslardır. Bunu da bir yere not etmek gerekir.*

*Ama asıl delil Hz. Peygamber ve sahabe uygulamasıdır. Zuranın zırt dediği yer burasıdır. Peygamberin meşhur Hz. Ayşe ile evliliği, malum, çok tantanalı bir konudur. Öteden beri tartışılır. Bizzat kendi ağzından Buhari, Müslim başta olmak üzere sahih kabul edilen, muteber kabul edilen hadis kitaplarının tamamında vardır. Akrabalarından gelen rivayetler de aynı yöndedir. “Peygamber benimle altı yaşında nişanlandı, dokuz yaşında evlendi, zıfağa girdi.” Evet birinci örnek bu.*

*Bu konu, biliyorsunuz çok tartışılıyor. Çağdaş dönemde olmaz böyle şey, denip 9'un önüne bir takım kelime oyunları, tarih kurcalamalarıyla 1 atıp 19 yapıyorlar. Fakat güneş balçıkla sıvanmaz. Bütün geleneksel müktesebat, bilgi kaynakları, bu işin böyle yani altı-dokuz yaş arasında olduğunu söylüyor.*

*Kaldı ki bir tek bu olay da değil. Hz. Peygamberin Zeynep, Rukiye isimli kızları, Hz. Hatice'den olan kızlarının işte Ebu Leheb'in oğullarıyla evliliklerine falan bakarsanız, Rukiye'nin filan, onların da tarih saptamaları falan yaptığınızda Peygam-*

*berin yaşı bunların doğumu, evlilik yaşları, nereden baksanız sekiz on yaşlarına denk gelir.*

*Ama daha sağlam tarihsel veriler var, söyleyelim.*

*Mesela; Hz. Ali'nin kızı Ümmü Gülsüm kiminle evlendi?*

*Hz. Ömer'le evlendi. Bu da biraz sıkıntılı bir evlilik, bugünkü zaviyeden bakarsanız. Bu evlilikle ilgili Hz. Ömer güya Peygamber soyuyla akrabalık bağı oluşturmak maksadıyla Ali'den kızını ister. Ali de ya sabi der, ya daha çocuk, veremem. Yok vur sür ısrar edince, Hz. Ali kızını gönderir. Ömer razı oldu, onaylandı ve evlilik oldu. Evet bu evlilik olmuştur. Çocuk yaşta Ümmü Gülsüm'le evlenmiştir, iki de çocukları olmuştur bu evlilikten Hz. Ömer'in.*

*Ama bu evliliğin öncesinde kızı isteme, görme meseleleriyle ilgili olarak Abdurrezzak dediğimiz hadisçinin Musannef'inde İbni Ebu Şeybe gibi Sünni âlimlerin kitaplarında çirkin ifadeler yer alır. Ömer kızı Ümmü Gülsüm'ü gördüğünde (...) bacağına açtı, kaldırdı, baktı, tamam, olgunlaşmış, dedi. Veyahut şöyle (...) bacağına tuttu, gibi ifadeler de var. Bunlar maalesef kitaplarımızda var.*

*Şiiler bunu asla kabul etmezler. Olmaz yani. Hz. Ali kızını Ömer'e vermiş olamaz, derler. Böyle bir akrabalık, hısımlık bağı kurulmasını düşünemezler bile. O yüzden böyle mitolojik, efsanevi hikâyelere sarılmışlardır. Ali aslında kızı Ümmü Gülsüm'ü Ömer'le değil cinlere bile hükmetme gücü olduğu için, Necran'dan gelen bir cinle evlendirmiştir. Şii yorumudur bu. Ali'nin evlendirdiği Ümmü Gülsüm Fatıma'dan olan kızı değil, başka bir karısından olan kızıyla evlendirmiştir. Veyahut aslında bir başka Şii yorum, Ömer'in hilafet baskısı, otoritesi karşısında mecbur kalmış, istemeye istemeye kızını evlendirmek durumunda kalmıştır, diye yorumlar var. Ama sonuçta Hz. Ömer, Hz. Ali'nin kızı Ümmü Gülsüm'ü sabi yaşta yani bugün tartışılan sekiz-dokuz yaşlarında almıştır.*

*Şimdi burada, “evlendirme başka, zıfafa girme başka”, diye bir şeyler söylüyorlar. Arkadaşım şunu arz edeyim; mezhep imamları orada duruyor, kitaplar burada duruyor. Böyle bir şey yok yani...*

*Nikâhladın, cinsel ilişki ne zaman kurulabilir?*

*Kimi âlimler der; “dokuz yaşında”, kimi âlimler der; “bün-*

yesine bakarsın, müsaitse bal gibi de cinsel ilişkiye girersin”, derler. Bir yaş saptaması falan filan da yoktur. Dolayısıyla kal-kıp evlendirmek başka, zıfafa girme başka, gibi böyle zorlama tevellere hacet yok. Evlendirildiyse sonuçları da her zaman yaşanabilir demektir.

Şimdi bir başka örnek Abdullah İbni Ömer, Ömer’in oğlu. O mesela küçük kızını Urve bin Zübeyr’e vermiştir. Urve bin Zübeyr iki yeğenini, bir kardeşinin kızını, bir kardeşinin oğlunu, küçük yaşta birbiriyle evlendirmiştir. Kendi oğlunu altı yaşında evlendirmiştir. O çocuk ölmüştür, geline bilmem dört bin dinar miras kalmıştır.

Yine Hz. Peygamber, amcası Hamza’nın kızı Ümame’yi Ebu Seleme’nin oğluyla her ikisi de küçük yaşta sabiyken sabiyyani sagiyyari, böyle geçer inne ümme... Evet, bu yaşta evlendirmiştir. Evet, açıp bakarsanız hadis kitaplarında “babu nikâhi sagi-reyn” diye... İki küçük çocuğun evlendirilmesine ilişkin hadislerin, böyle rivayetlerin derlendiğini görürsünüz.

Evet, bu Arap örfü böyle. Hattı zatında arkaik eski zamanlarda İbrani gelenekte de, Çin geleneğinde de, Hint geleneğinde de hatta Batı Avrupa’da da sekiz on yaşında çocukların evlendirildiğine şahit oluyoruz.

Bence bu, insanlığın sosyal evriminin, insan haklarını fark etmesinin, yani bir sosyolojik evrimin neticesinde on dokuz-yir-inci yüzyıla kadar bu iş neredeyse olağan sayılmıştır. Burada bir yani iyi anlamda bir evrimden, insanlığın sürekli kötüye evrildiğinden değil, aynı zamanda bazı iyi şeyleri de fark ettiğinden, bu anlamda pozitif, müspet anlamda da evrim geçirdiğinden söz etmek, bu konuda da hakkı teslim etmek gerekir.

Bugünkü dünyaya baktığımızda da İslam ülkelerinde kızların on beş ila on dokuz yaş arasında kimisi veli izniyle veyahut mutlak olarak evlendirilebileceğine dair Tunus’ta, Umman’da, Fas’ta şurada burada, Libya’da... Sadece Sudan’da on yaşında temyizden söz edilir ve veli izniyle evlendirilebilir. Suudi Arabistan’da ise yaş sınırlaması, belirlemesi yoktur. Bunun dışında diğer İslam ülkelerinde de dokuz ile on beş yaş arasında rakam böyle, yaş oynar.

Şimdi gördüğümüz gibi aslında bu uygulamanın fıkıh kitaplarında bir mesnedi var. Mesnedi de Kur’an’ı Kerim’den ziyade

*Peygamberin Ayşe ile evlenmesi ve sahabe uygulaması ve sahabe icmasıdır. Evet, en büyük dayanak budur.*

*Peki gelgelelim bu, bugün kabul edilebilir bir şey midir?*

*Şimdi eğer bunu kalkıp siz sünnete ittiba etmek, Peygamber ve sahabenin sünnetini yaşatmak adına yapıyorsanız; çok böyle amiyane, basit bir mantık yürüterek bu sünnetçilere şunu sormakta fayda vardır. Hz. Peygamberin gündelik yaşam alışkanlıklarında; şu tek göz odalarda yaşamak sünnetine riayetiniz yok, deve sünnetine yok, çadır sünnetine yok, efendime söyleyeyim günü birlik yaşamın diğer koşullarına ait sünnetlerine yok. Onların yerine en lüks arabalara binmek var, en lüks rezidanslarda yaşamak var. Fakat çok affedersiniz, turnak içinde kaba söyleyeceğim, “karı kız meselesi” olunca sünnete uymak aklınıza geliyor...*

*Bence kendi cinsel açlığınızı, kendi cinsel boşluğunuzu doldurmak, doyurmak için sünnet münnet deyip fıkıh kitaplarındaki bu çürümüş fetvaları, kendi Arap Toplumunun arkaik uygulamalarını getirip iki Arapça ibareyle, iki üç tane süslü rivayetle, ciltli kitapla önünüze koyup bizim önümüze koyup, bizim önümüze din diyanet diye getiriyorsunuz ve bugün altı yaşındaki çocuklara göz göre göre din adına tecavüz ettiriyorsunuz.*

*Siz insan evladı falan değilsiniz. Evet bunun insan onuru, insan haysiyeti, insanlık vicdanı açısından hiçbir tolere edilebilir bir yanı yoktur.*

*Peygamber döneminde nasıl tolere edilebiliyordu?*

*O dönemin kültürü beni hiç alakadar etmiyor. O dönemi onlara sorarsınız. Sorarsınız İbni Ömer’e; “Yahu kızını bu Urve b. Zübeyr’e sekiz-dokuz yaşında nasıl verdin?”, cevabını alırsınız.*

*Bu dönemde cevap istiyorsanız şöyle evdeki kızınızın gözünün içine bakacaksınız, altı yaşındaki evladınızı, daha henüz anaokulunda, ilkokula bile başlama çağına gelmemiş ya da henüz gelmiş çocuğunuza, kız çocuğunuza bakacaksınız; söyle enseşi kalın, efendime söyleyeyim, bir karış sakal, böyle dombili tipteki adamlara, kart adamlara bunu karı yapacaksınız, gelin olarak vereceksiniz, vicdanınız yiyorsa. Evet diyorsanız; size diyecek bir şeyim yok. Ben sizinle aynı varlık familyasından olmadığımı söyleyebilirim, ancak bu kadar...*

*Evet, dedim, Arap’ın örfünü olduğu gibi bütün böyle kucak-*

layarak alıp getirip; “Beyler buyurun bunlar dindir”, diye bizim önümüze koyarsanız bunun altında ezim ezim ezilirsiniz. Sonra da altından kalkamadığınız zaman, gelir Tarihseleciğin merceğine, sığınağına sığınursunuz. Tıpkı Diyanet İşleri Başkanlığının 2012 44 no.lu fetvasında yaptığı gibi. Efendime söyleyeyim, orada kıvrım kıvrım kıvrınarak kıvırırınız. Yani dersiniz ki bunlar o dönemin toplumsal, kültürel uygulamaları çerçevesinde değerlendirilmeli, küçük kızlar asla evlendirilmemeli, demeyi bilirsiniz.

Ama şuna da inanıyorum ki yürekten demiyorsunuz. İmkân bulsanız siz de onu başkaları için tecviz edersiniz. Ama bakın, bir şey dedim, başkaları için tecviz edersiniz. Hemen hemen içinizdeki on kişiden dokuzu, bu Gelenekçilere sesleniyorum, şu bütün geleneğe sırtını yaslayıp da hatta “Bir kişi ya Müslümandır ya Tarihselcidir”, diyecek kadar kafayı yemiş, sıyrık, gelenek fetişistlerine sesleniyorum. Bu efendilere sorun: Kızınızı bir adama dördüncü eş olarak nikâhlar mısınız? Hayır, der. Ama bunu sadece teorik olarak tartışırsanız bu bir mubah alanıdır; İslam buna izin vermiştir, pekâlâ olabilir, der. Ama hep başkalarının kızı çocukları üzerinden onay verirler, cevaz verirler. Kendilerini saklarlar ya da ayrı tutarlar:

Keza altı yaşında çocukla evlenilebilir mi?

Evlenilebilir efendim, sahabe evlenmiştir; fıkıh kitaplarında bunun delilleri vardır, ayette bunun yeri vardır, derler. Peki siz verir misiniz altı yaşında kızınızı bir adama, dediğinizde; yok ben vermem. Zaten bu da bir ibaha alanı yani emir değil, vacip değil, farz değil, olabilir alanıdır, der ve kendini o işin içinden sıyıırırlar. Bu ikiyüzlülüğü hep yaparlar:

Evet bir daha söylüyorum Arap’ın kültürel tortusunu benim önüme din diye getirip koyamazsınız. Evet, altı yaşındaki kız çocuğuyla evlilik benim için de insanlık dışı bir suçtur, insanlık suçudur. Bundan 1400 yıl önce birilerinin evlenmiş olması beni hiç alakadar etmemektedir. Kimin kiminle evlendiği de kaç yaşında evlendiği de umurumda değildir. Ben bugünkü aklımın olgunluğuyla, bugünkü dünyanın geldiği kültürel normlar, değerler açısından, insan hakları, insan onuru, insan haysiyeti açısından baktığımda, bunun tartışılması abesle iştigaldir. İnsanlık için bir utanç ve ayıp vesilesidir, diyorum. Bu bahsi de burada kapatıyorum.

*Evet ilk video biraz hard, sert oldu. Ama yapacak bir şey yok çünkü konu pis bir konuydu. Böyle bir konuyla video serisini açtığım için pek memnun değilim. İnşallah daha güzel, daha hoş, daha bilgilendirici videolar ve konularla buluşmak ümidiyle, diyorum. Hepinize sağlık, afiyet diyorum. Allah'a emanet olun. Hoşça kalın.*<sup>[25]</sup>

\*\*\*

Gördünüzü mü ülen!

Bu sapıkça davranış, bu insanlık dışı, vicdan merhamet dışı davranış, bu tarikatın şeyh ve müritlerinin kendine özgü bir anlayışı ve uygulaması mıymış yoksa dinin ya da İslam'ın özü de bu anlayış ve uygulamayı bire bir içeriyor muymuş?

Başta dinin kurucusu Hz. Muhammed ve en önde gelenlerinden Hz. Ebubekir, Hz. Ömer ve Hz. Ali olmak üzere sahabilerin anlayışları ve uygulamaları da bire bir aynı mıymış?

Evet, aynıymış...

Demek ki arkadaşlar; Prof. Mustafa Öztürk de, Prof. **Ziya Kazıcı** ve İlahiyatçı, üstelik de ilk dini öğrenimini Diyarbakır yöresinde, yine bu tarikatların egemenliğindeki bir Medresede 15 yıl eğitim görerek yapmış olan, sonrasında da İmam Hatip Lisesini, İzmir'deki bir İlahiyat Fakültesini bitirmiş olan **Arif Tekin**'le, Hz. Muhammed'in Hz. Ayşe'yle 6 yaşında evlendirilip 9 yaşında zifaf yaptığı konusunda hemfikirdir.

Yukarıda da sözünü ettiğimiz gibi, diğer pek çok konuyla birlikte bu evlilik ve cinsellik konusu da 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası, Hicaz Bölgesi şehirlerinde egemenliğini sürdüren Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının ideolojisi kapsamında yer alır. O ideolojiye göre de kadının yeri budur, arkadaşlar.

Yani nedir?

İsmailağa Tekkesi ve onun bir kolu olan Hiranur Vakfı Tekke-

---

<sup>[25]</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=FEPdAtZfCg&ab\\_channel=Mus-tafa%C3%96zt%C3%BCrkAr%C5%9Fivi](https://www.youtube.com/watch?v=FEPdAtZfCg&ab_channel=Mus-tafa%C3%96zt%C3%BCrkAr%C5%9Fivi).

si Şeyhi Yusuf Ziya Gümüşel'in ve müritlerinin uygulamasının aynıdır.

Ve defalarca dile getirdiğimiz gibi, bu ideolojik anlayış, adlarına “tarikat ve cemaatler” denen tekke ve zaviyelerle aynı niteliğe sahip, Anayasa dışı, kanunsuz Ortaçağ Din Derebeyliklerinin tamamına şamildir.

Ve hep söyleyegeldiğimiz gibi; din ya da İslam işte tam da budur...

### **Batı'daki Burjuva Devrimleri bizde yapılamadığı için Ortaçağcılıktan yakamızı kurtaramadık**

Batıda Burjuva Devrimleriyle birlikte bu karanlıktan çıkmış, Deizm ya da Protestanlık şeklinde dini inançlar insanların özel hayatlarına indirgenmiştir. Kilisenin devletle, kamu hukukuyla ve kamusal hizmet alanıyla ilgili hiçbir bağlantısı kalmamıştır. Ancak bu şekilde Burjuvazi, devrimci çağlarında bilim ve teknolojiye ilerlemeler sağlayabilmiş, buluşlar yapabilmıştır. Bunun sonucunda da “Geniş Yeniden Üretim”e dayalı, sadece meta üretimine yani pazar için mal üretimine dayalı bir ekonomik sistem oturtabilmiştir. Tabii bu sistemde Burjuvazinin kârını ve büyük servetlerini oluşturan da, ezilen ve sömürülen ana sınıf olan İşçi Sınıfının yarattığı emeğin, artıdeğer biçiminde gasp edilmesidir.

Batı Toplumdaki bu bilimsel ve ekonomik gelişme sonucu Burjuvazi öylesine bol mal üretebilmiş ve finans sağlayabilmiştir ki artık kendi ülke sınırları içine sığamaz olmuştur. Bu sebeple de Tekelci aşamaya geçen Burjuvazi tüm dünya pazarlarını ve dünyanın hammadde kaynaklarını ele geçirip dünyanın nüfusça yüzde 85’lik bir bölümünü oluşturan insanları soyup soğana çevirerek sömürebilmek için gizli-açık emperyalist saldırılar, emperyalist paylaşım ve hegemonya savaşlarına girişmiştir.

İslam Toplumlarysa üretim dışı Antika Tefeci-Bezirgân

Sermayeden yani üretimle hiç ilgilenmeyen, sadece üreticilerle tüketiciler arasında aracılık yapan, hayâsızca kâr ve faiz alarak insanların kanını kurutan, Ortaçağ düzeninden ve onun ideolojisinden yakasını kurtaramadığı için Batılılar emperyalist sömürgeci, İslam ülkeleri de onların sömürgesi, yarisömürgesi ve bağımlı ülkesi olmaktan çıkamamıştır bir türlü.

İşte bu 6 yaşındaki evladımızın içine atıldığı cehennem de hep bu Ortaçağ ideolojisinin bir parçasını oluşturan dinlerin, kadına ve cinselliğe dair fetvalarıdır, buyruklarıdır.

Bu kahredici gerçeklik, anlattığımız şekilde yani aynen olduğu gibi kavranıp, ortaya konup anlaşılmadıkça, konuya ilişkin hiçbir şey anlaşılmış olmaz...

Yukarıda videosunu ve tapesini koyduğumuz İlahiyatçı Profesör Mustafa Öztürk, aslında İslam’a bir ışık getirmek, bir aydınlık getirmek istiyor. Tıpkı Aydınlanma Çağı ve sonrası Batı Aydınlarının oluşturdukları Deizm ya da Protestanlık benzeri bir mezhep oluşturmak istiyor. Fakat çağ, emperyalizm çağıdır. Kendisini toplumun altyapısını oluşturan ekonomik temelde savunacak Batının Devrimci Çağının Burjuvazisi yoktur. Tekelcileşmiş, gericileşmiş, hem Batı Emperyalizmiyle hem de Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfıyla kaynaşık, domuz topu olmuş bir Parababaları zümresi vardır. O yüzden yalnız kalıyor Mustafa Öztürk vb. İlahiyatçılar.

İşte bu yarisömürge, geri Antika ve Modern Sermaye Sınıflarının kırmasından-karmasından, Batının emperyalist tekelleriyle de etle tırnak gibi kaynaşmasından doğan bir egemen Parababaları Antika Sınıfı ve Zümresi vardır, şu an Türkiye’nin altyapısını ve üstyapısını yönetmekte olan.

İşte bu tarikatlar ve cemaatler denen tekke ve zaviye adlı Ortaçağ’ın Din Derebeylikleri de, yukarıda da tekrar tekrar belirttiğimiz gibi, bu egemen sermayedarların, vurguncuların, soyguncuların ideolojisinin bir parçasını-bölümünü oluşturmaktadır. O yüzden bunlar Anayasa ve yasalarca yasaklanmış olmalarına rağmen

men fiiliyatta serbestçe çalışmalarına göz yumulması bir yana; devletten milyarlarca liralık yardımla desteklenmektedirler.

Ekrem İmamoğlu ne demişti?

**“İstanbul’da soruşturması devam eden değeri 100 milyonlarca lira tarikat binaları var. 2 milyar liraya yakın kira almamız gereken yapılardan aldığımız kira şu anda 100 milyon. Bunların hepsi tarikat, cemaat, vakıf adı her neyse.”**<sup>[26]</sup>

İşte Tayyipgiller’in belediyeleri, bakanlıkları tarafından hal-kin alınterinden gasp edilen paralar, böylesine hayâsızca boyutlara ulaşan bir miktarda bu Ortaçağ kurumlarına aktarılmıştır ve aktarılmaktadır.

Ne diyelim, arkadaşlar?

Bu karanlıklar dünyasının din kisveli her türden ve boydan temsilcilerinin de sonu gelecek. Tarikatları da tekkeleri de şeyhleri, şıhları, mürşitleri de Tarihe karışacak. Onların siyasi plandaki destekçileri, koruyup kollayıcıları olan Tayyipgiller İktidarı da ve onları dolaylı yoldan savunan, Mecliste muhalif rolü oynayan Amerikancı Beşli ete de Tarihe karışacak. Gelecek o günler de muhakkak.

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

14 Aralık 2022

---

<sup>[26]</sup> <https://www.odatv4.com/guncel/imamoglu-acti-agzini-yumdu-gozunu-feto-den-ders-almadiniz-goz-yumdunuz-bunlara-2-milyar-liralik-kirantiverdiniz-262380>.

Ayrım

Dört

**Ortaçağ'ın karanlıklar dünyasının  
her boydan ve soydan şürekâsı...**



## **Kız çocuklarının bebek yaşıta evlendirilmesi İslam’ca uygun görülüyor**

*Bir önceki (14 Aralık tarihli) yazımızda okuduğumuz-gördüğümüz gibi Saygıdeğer İlahiyatçı Prof. Mustafa Öztürk de İslam konusunda aşağı yukarı bizimle aynı demesek bile çok benzer düşünüyor.*

*Demek ki arkadaşlar; İslam’da kız çocuklarının hiç kendilerine sorulmadan velileri tarafından 6 yaşında evlendirilip 9 yaşında zıfafa sokulmak üzere erkeklerine teslim edilmesi varmış. Dinen böyle bir davranış uygun görülüyormuş.*

*Bundan önceki yazılarımızda, yine İlahiyatçılarımızdan kanıtlar göstererek bu görüşümüzü temellendirmiştik. Prof. Mustafa Öztürk, bu konuya ilişkin henüz ağır kanser saldırılarının etkisinden kurtulamamış olmasına rağmen dayanamayıp bir video daha çekti ve kız çocuklarının velilerince bebek yaşıta evlendirilmelerinin İslam’ca uygun görüldüğünü bir kez daha ayetlerle, hadislerle ve İslam âlimlerinin görüşlerine dayanarak kanıtladı.*

*İşte Mustafa Hoca’nın videosu ve onun tape edilmiş metni:*

\*\*\*

*Videonun Tapesi*

*Merhabalar...*

*Bugün konumuz Diyanet, ama genel olarak Diyanet değil.*

*Bundan önceki videomuza konu olan, işte küçük kız çocuklarıyla evlilik meselesinde Diyanetin yaptığı açıklama. Bu açıklamayı masaya yatıracağız, ne anlama geldiğini tartışacağız.*

*Malum olay patlak verdikten sonra Diyanet bir süre suskun kaldı, sonunda bir açıklama yaptı. Açıklamanın üstü, altı var. Oraları değil ama bizi ilgilendiren paragraf şöyle başlıyor: “İslam’a göre”, yani mealen okuyorum ama içerik de yanlış olmayacak:*

*“İslam’a göre çocuklar fiziksel ve ruhsal olgunluğa erişmeden, aile kurumunun anlam ve önemini kavrayacak, idrak edecek rüşt çağına gelmeden evlendirilemez. Yani bu şekildeki bir evlilik İslam’a göre caiz kabul edilemez. Bizim temel görevimiz çocukları istismardan korumaktır.”*

*Açıklama bu. Bu açıklamanın en kritik yeri, “İslam’a göre” kısmı. İslam’a göre böyle bir şey olamazmış. Fakat bu noktada bir dizi soru akla geliyor. Birinci sorumuz şu:*

*Diyanetin de Kur’an-ı Kerim’den sonra en temel, sahih, muteber kaynak kabul ettiği Buhari, arkasından Müslim, daha sonra, athyorum, Tirmizi, İbni Mace vs, yani Kütüb-i Sitte. Altı hadis kitabında ve bu kitapların çoğunda ve Sünni Gelenekte muteber kabul edilen birçok hadis kaynağında, keza birçok erken dönem siyer kitaplarında bizzat Hz. Ayşe’nin ağzından; “Ben 6 yaşında sözlendim, nişanlandım, 9 yaşında evlendim Peygamberle...” Bu hadisin 6-9, 7-9 gibi versiyonları var. Yine bu hadisin, “Ben evlendiğim çağda oyuncaklarla oynuyordum”, gibi başka varyantları da var.*

*Şimdi siz açıklamanızda İslam’a göre çocuk yaşta evlendirilemez demiştiniz, değil mi?*

*Ama bu hadis kitaplarında bal gibi de evlendirilmiş. Evlenen de sıradan birisi değil. Birisi Peygamber, birisi eşi. Soru şu:*

*Bu hadis kitapları şimdi sizin “İslam’a” göre dediğiniz şeyin kapsamına dahil mi değil mi?*

*Sizin açıklamanıza göre 6 yaşında, 9 yaşında evlilik olamayacağına göre bu hadisi ne yapacaksınız? Buhari’yi ne yapacaksınız? Müslim’i ne yapacaksınız? Bu rivayetleri ne yapacaksınız? Bu hadislerle hesaplaşmayı düşünüyor musunuz?*

*Bu soruyu özellikle sizin bünyenizde çalışan bir müftüye sormak isterim; Ankara Müftünüz... O geçenlerde veya ne zaman*

*bilmiyorum, böyle cemaati karşısında bulunca coşmuş. Kütüb-i Sitte'yi geçtik, Kütüb-i Tis'a dediğimiz 9 hadis kitabındaki hadislerin sahihine de, zayıfına da iman ederim, diyor. Yani bu hadislere iman ettiyse bu müftü, soru şu:*

*Müftü Efendi; “6 yaşında sözlendim, 9 yaşında evlendim”, hadisine iman ettiysen, bu “İslam’a göre”nin kapsamına dâhil. O zaman kendi kurumunun riyasetine, reisliğine dönüp; “Be adamlar, siz nasıl açıklama yapıyorsunuz? Ne demek İslam’a göre değil, bal gibi de İslam’a göre. Bak Buhari’de ne diyor, Müslim’de ne diyor, Ahmed İbni Hanbel’de ne diyor! Ayşe An-nemiz bak kaç yaşında evlenmiş, siz ne halt ediyorsunuz?”, diye sorabilecek misin?*

*Diyanetin bu açıklaması çerçevesinde yine bir ikinci soru soralım.*

*Mezhep imamları dediğimiz, mezhep imamları ve onları takip eden ulema, fukaha...*

*Fıkıh kitaplarında, ki siz de buluğ yaşıyla ilgili olarak Diyanet Kurumunun yayınladığı tanımlamada; “İslam Hukukçularına göre buluğ yaşı kızlarda 9’dur”, diye bir tanımlama yaptığınıza göre; İslam Hukukçularını demek ki referans alıyorsunuz.*

*Bu hukukçular yani bu fıkıhçılar neredeyse ittifakla ne demişler?*

*“Baba veya cedd-i sahih yani baba tarafından dede veya başka bir vasi, kız çocuklarını küçük yaşta evlendirebilirler.”*

*Bu konuda buluğa girme zorunluluğu, muhayyerliği kız çocuğu için yoktur. Velinin orada vereceği karar belirleyicidir, diyor mu?*

*Diyor. Şimdi bu İslam hukukçularının ya da fıkıhçılarının bu görüşü, sizin “İslam’a göre” dediğiniz şeye dahil mi, değil mi?*

*Açıklamanıza bakarsanız “İslam’a göre” uygun değil bu. Bu fıkıhçılar tabiri caizse böyle bir görüş beyan etmekte halt etmişler. Bu fıkıhçılarla hesaplaşmayı düşünüyor musunuz?*

*Ya da kendi yaptığınız buluğ çağı tanımlamasından avdet edecek misiniz? Orayı tashih edecek misiniz? Orada öyle yazıp, bugün toplumsal kamuoyu baskısı oluşunca; “İslam’a göre rüşt çağına gelmeden”, allem kullem diyerek yasak savma kabildinden ikiyüzlü, kaypak böyle açıklamalar yapmaya ne kadar devam edeceksiniz?*

Yani kısacası sizin “İslam’a göre”niz nerede başlıyor, nerede bitiyor?

Bakin, bir daha tekrar ediyorum, 6-9 yaş evlilikleri hadis kitaplarında cirit atıyor. Sahabenin icmaina dayandırılıyor. Sahabenin icmai, sizin “İslam’a göre” dediğiniz şeyin içinde mi, dışında mı? İçindeyse o “İslam’a göre” ne demek? Nerede o İslam?

Ben şundan bıktım: “Gerçek İslam bu değil...”

Ya ne? Gerçek İslam ne?

Gerçek İslam sizin Din İşleri Yüksek Kurulunuzun fetva düzenlerken esas aldığı Hanefi fıkıh kaynakları değil mi? Gerçek İslam Güneydoğu’daki, Doğu’daki Şaîi vatandaşları dikkate alarak kaleme aldığınız veyahut yayınladığınız Fıkıh müktesebatı değil mi? Gerçek İslam Buhari, Müslim, Tirmizi değil mi size göre?

Bunlarsa şayet, bunlarda yazarların ne olduğu ortada. Ve bu bilgilere göre o adamlar da o cemaatte bal gibi uygulamayı yapmışlar. Adamların dünya kadar... Sizin esas kabul ettiğiniz, muteber addettiğiniz, Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanlarınızın sorulan sorulara sayfalarını karıştırıp fetva dayanağı aradığı kitapların arasından çıkarmış adam bunları. Hadis kaynaklarında var. Siz zaten İslam hukukçularına göre buluğ yaşı 9 yaş diye söylemişsiniz. Siz Diyanet olarak söylemişsiniz. Şimdi nasıl kalkıp da “İslam’a göre böyle değildir...” Ayrıca rüşt çağına erişmek, rüşt çağı, rüşt yaşı nedir? Kim belirliyor rüşt yaşını? Yani bir kız çocuğu 18’inde mi reşit oluyor, 15’inde mi? Onu da söyleseydiniz. Ama söyleseniz 18 deseniz. Orada buluğ çağına yazmışsınız 9... Yani o gün öyle, bugün böyle.

Açık söyleyeyim; bugün bu rezalet patlak vermeseydi, kesinlikle buluğ yaşı konusunda, evlilik yaşı konusunda, bu İsmailağa Cemaati bünyesinde yapılan uygulamadan teorik olarak hiçbir şekilde farklı düşünmeyecektiniz. Hâlâ da düşünmediğinizi düşünüyorum. Siz bu son yaptığınız, “İslam’a göre” açıklamasını kerhen yaptınız, yarım ağız yaptınız. Ama şuradan kaçamadınız: Efendiler, “İslam’a göre” dediğiniz şeyin karşılığı ne? Bu coğrafya nerede başlıyor, nerede bitiyor?

İslam’a göre böyle bir evlilik yapılamaz, İslam buna müsaade etmez, öyle mi?

*Buhari’de Peygamber, eşi bal gibi de yapmış. Ne buyuracaksın şimdi? İslam’a göre mi değil mi? Hesaplaş hadisle. Hesaplaş Buhari’yle, hesaplaşabiliyor musun?*

*Ankara Müftüsü; sen hesaplaşsana. Diyanetle hesaplaş. Çık delikanlıca de ki; “Ne diyorsunuz be! Bal gibi de olabilir. Kimin haddine düşmüş taciz demek, tecavüz demek, yok ceza hukukunda, efendim, en az limiti 20 küsur seneden başlayan bir suçun konusu yapmak. Siz ne diyorsunuz ya. Peygamber döneminden beri uygulanan, sünnete konu olan, hadislerde yer alan, fıkıh imamlarının neredeyse ittifakla kabul ettiği dini bir husustan bahsediyoruz. Siz bunu nasıl sapkınlıkla özdeşleştirebilirsiniz?”, diye çıkıp cayır cayır konuşsana!*

*Öyle Kütüb-i Tis’a’nın zayıf hadisine iman ettim deyip, öyle kamuoyunun önünde nara atarak, delikanlılık, kabadayılık yaparak konuşmak yerine şimdi çık hem işin aslını anlat, hem Diyanetin açıklamasını. Kendi kurumunu sorgula, sigaya çek. Ne diyorsunuz efendiler!*

*Görünen o ki toplumsal kamuoyu büyük bir infial yaratınca bu bizim Diyanet, “İslam’a göre” diye açıklamasıyla kendi hadis kitaplarını da sattı haraç mezat, esas aldığı Hanefi Mezhebi başta olmak üzere fıkıh ulemasını da harcadı, sattı. Çünkü bugün ancak böyle bir açıklama yapmak gerekiyordu.*

*Ne kadar ilkeli, ne kadar ilmi olarak namus, haysiyet taşıyan bir açıklama, gördünüz değil mi?*

*Oysa 2012’de daha usturuplu, daha böyle punduna uydurulmuş bir açıklama söz konusuydu. “Ya o zamanın örfü” falan filan. Onu bile diyemedi bu sefer; bu sefer direkt İslam dışı bir uygulamadır, dedi ama tuzağa düştü. İslam dışı uygulama diyorsun da, e kardeşim buluş yaşını tanımlamada İslam hukukçuları diye referans gösteriyorsun. Senin İslam hukukçuları dediğin insanlar, kız çocuğu küçük yaşta bal gibi, velisi tarafından evlendirilir diye ittifak etmişler. Şimdi git sor; sen İslam dışı mısın, İslam içi misin, İslam’a göre misin, değil misin? Önce sen “İslam’a göre” dediğin şeyin kapsamı, alanı nerede başlıyor, nerede bitiyor; bunu ilmi açıdan namusluca, haysiyetlice bir izah et kamuoyuna.*

*Diyanet; böyle kaypak açıklamalarla bir yere gidemeyeceksin!*

*Zaten yaptığın açıklamayı kimse itibara almadı, inanmadı.*

*Zerre kadar da ona bir değer de atfetmedi. Diyanet bu hallere düşmemeliydi. Ama Diyanet şu anda o rezaletin patlak verdiği cemaatin vesayeti altında olduğundan yarım ağız, ancak böyle sözünün coğrafyasının nereye gittiği, nerede başladığı, nerede bittiği hususunda kendisinin bile düşünmeden, sonucunun nereye varacağını hesaplamadan böyle açıklamalar yapmakla yetinebildi.*

*Bu arada aslında ilahiyatçı profesör; şöyle biz bizeyken, sempozumlarda hele de bu dönemin böyle dini, siyasi iklimini iyi koklayan ilahiyat baronları, hani yatıp kalkıp fıkıh usulü şöyle yetkinliğe sahiptir, böyle derinliklidir, şu kadar sonsuz imkânları vardır, fıkıh müktesebatımız derya denizdir deyip dini, İslami alanda yeni fikirler, yeni bakış açıları getirmeye çalışanları sürekli ilzam edip, sürekli yerli oryantalistlikle suçlayan ağalara sesleniyorum:*

*Ağalar; bu olay karşısında, şu spesifik olay karşısında, şu bizim fıkıh müktesebatımızın ne dediği hususunda iki çift laf et-seniz, fıkıh müktesebatımızın ne dediği konusunda millete bir açıklama buyursanız, dinlesek biz de. 6 yaşında, 9 yaşında, 10 yaşında kız çocukları niye evlendirilmesin? “Evlendirilebilir, fıkıh müktesebatımız böyle söylüyor...” O sizin derya dediğiniz, deniz dediğiniz kitaplarınız...*

*Evet, konuşsanıza bugün mesela. Yiğitçe çıkıp Kayseri’den bir ses verin. Kayseri İlahiyattan, Bursa İlahiyattan, Ankara İlahiyattan, Marmara İlahiyattan bir ses verin ya, çıkın. Entelektüel ortamlarda böyle bolca kavram mugalatası yaparak, fıkıh usulü şöyle derinlikli, böyle yetkin, böyle bilmem ne diye hikaye anlatmayı biliyorsunuz tatlı sular da. Konuşun şimdi...*

*Siz hiçbir zaman, hiçbir kritik ortamda konuşmadınız ki. Sizin entelektüelliğiniz tufeyli entelektüelliği, asalak entelektüelliği. Boş zamanlarda, boş laf konuşmakla maruf, meşhur olan bir entelektüellik. Çıkın, ya reddedin, bu nedir deyin, fıkıh usulüyle de, fıkıh müktesebatıyla da çatır çatır hesaplaşmalıyız deyin; ya da çıkın, sahip çıkın müktesebatınıza, geleneğinize. O fetiş gibi gördüğünüz geleneğinizin arkasında durun. Ne diyorsunuz siz, deyin ya...*

*“Bizim dini gelenek bunları müdellel [kanıtlı]<sup>[27]</sup> hale getirmiş. Peygamberden, sahabeden, ayetten, hadisten delillerini bulmuş, bir temele oturtmuş. Bunun metodolojisi var, gelişigü-*

<sup>[27]</sup> Köşeli parantezi Yayinevimize aittir.

*zel söylenmemiş bunlar. Siz ne diyorsunuz? Hangi istismardan, hangi cinsel tacizden, hangi pedofiliden, ne sapkınlığından bahsediyorsunuz? Dinde yeri var bunun, ilmi olarak da yeri var”, diye ilim adamları sıfatıyla konuşsanıza!*

*Niye konuşmuyorsunuz?*

*Kapalı devre sempozyumlarda esip gürlüyorsunuz. Bir kişi ya Tarihselci olur ya Müslümandır diyecek kadar zırvalıyorsunuz. Çıksanıza, sahip çıksanıza geleneğinize! Niye harcadınız geleneği, niye sattınız? Bir yere de kemikli olarak çıkın, konuşun. Millet savunduğunuz geleneğin ne olduğu konusunda da açık bir fikir sahibi olsun. Sahip çıkın geleneğinize ya. Bak çatır çatır eleştiriliyor; özdeşleştirildiği şey sapıklık. Pedofili diyorlar.*

*Sen de de ki; “Benim imamımın, takipçilerinin, asırlar boyu ulemamın fıkıh kitaplarında özene bezene delillendirmeye çalıştığı bir görüşe sen nasıl sapıklık dersin?”, diye çıkıp savunsana. O profesörlük titri ne işe yarıyor? Bugün konuşmayacaksınız ne zaman konuşacaksınız? Konuşsanıza!*

*Bu arada yeri gelmişken... Bir arkadaşım, benim bir önceki videoda Talak Suresinin 4’üncü ayeti, bu küçük yaştaki evliliğe Kur’an’dan delil gösterilir diye başlayıp, o kapsamda anlatırken “vella-i lem yehidne” ayetini ulema, henüz adet görmemiş, küçüklüklerinden dolayı diye açıklamış, böyle anlam vermiş, dedim. Ama ayet “lem yehidne” yani aslında adet görme ihtimali kalmamış anlamına geliyor; düz anlam. Dedim ki, bu diğer anlamı vermeleri Übey bin Ka’b veya başka bir sahabeden gelen rivayetle de ilişkilendirilmiş, biraz rivayetin de itmesiyle böyle bir anlam tercih edilmiş.*

*E, tefsir geleneğinin, aşağı yukarı klasik geleneğin hemen hemen ittifak ettiği anlam bu. Bu çağdaş dönemde burada aslında hayat boyu ya hiç adet görmemiş, fiziksel bir rahatsızlığından dolayı veyahut adet görme dönemi bitmiş, menopoza girmiş diye verilen anlam bu. Bu yeni anlam, çağdaş dönemin anlamları. Geçmişte de var ufak tefek bu anlamı tercih edenler ama ağırlıklı baskın görüş, küçük yaştaki kız çocukları. Küçüklüklerinden dolayı adet görmüyor. Çocuk gelinden bahsediyor; Talak Suresinin 4’üncü Ayeti.*

*Ben bu ayete ilişkin tercih ettiğim anlamı videoda belirtmedim. Arkadaş, birisinin benim bu konuda mealde bu anlamı tercih etmemi ama konuşmada hangi anlamı tercih ettiğimi belirtmememi*

çelişki olarak görmüş. Evet, ben de geleneğin tercih ettiği anlamı tercih ediyorum. Küçük kız çocuklarının iddetiyle ilgili o ayet. Aynen onu tercih ediyorum. Hatırladığım kadarıyla o ayetin mealinin altına da Taberi'den, İbn Atiyye'den referansını verdim, şu rivayetten dolayı bu ayet inmiştir, diye. Ben de onu tercih ediyorum.

Peki, Hocam onu tercih ediyorsan bugünkü çocuk yaştaki evliliğe de cayır cayır karşı çıkıyorsan, bu çelişki değil mi?

Değil tabii... Ben size bugüne kadar dedim mi ki, Kur'an'ı Kerim'de gördüğünüz her hüküm evrenseldir, kıyamete kadar geçerlidir diye? Demedim. Tam tersine; benim adım niye "Tarihselci" diye biliniyor? Ben dedim ki "Kur'an dinin kitabı olabilir ama Kur'an'da anlatılan her husus dini, ahlaki içerikli değildir. Kur'an'da dünya kadar Arap'ın o günkü örfiyle ilintili, örfiyle kayıtlı ve bugünkü dünyada karşılığı olmayan, cariyesinden ganimetine, bilmem nesine kadar dünya kadar şey var", dedim. "Bunlar din de değil, siyaset", dedim. "Kültür", dedim. "Bunlar antropolojinin konusu", dedim. "Kur'an'da onun yer alması dini, ahlaki bir içerik taşıdığı anlamına gelmez."

Ben dinin ne olduğunu söyledim size: Din, insanın ruhunu besleyecek olan, manevi açlığını doyuracak olan, onu daha ahlâklı, daha duyarlı, daha vicdanlı, daha merhametli kılacak olan ve bu yönünü besleyen hususlardan ibarettir.

Onun için ben size dedim ki gidin, Hz. Peygamberin şu kadar bin hadisi var ama bu hadisler hayat olaylarının tümüne dair. Ama bunların içerisinde birisi çıkmış demiş ki, insanın gündelik hayatında ahlâki olarak işine yarayacak Peygamber sözlerini bir toplayayım diye, bir "Riyâzu's Sâlihîn" diye bir şey derlemiş. Gidin, onu okuyun Buhari'yi okuyacağınıza, dedim. Hz. Peygamberin insanın ahlâkına dokunacak hadislerini okuyun, dedim. Kur'an-ı Kerim'de hepi topu bize ne söyleniyor diye bir çalışma yapsak, başından sonuna okusak, sonundan başına çevirsek bir daha okusak; hepsini dur, Allah bizden ne istedi bakalım diye maddeler halinde yazsak; A4 kâğıdının arkalı önlü iki yüzüne sığar, artar. Buna gelenek 54 farz demiş. Onu bile silkeleseniz geriye 30-40 maddelik bir şey çıkar. Al sana din... Hepi topu bundan ibarettir.

Ben size dedim mi ki, Kur'an-ı Kerim'in içerisindeki her şeyin evrensel olduğunu...

Dolayısıyla Talak Suresinin 4'üncü Ayetinde de aynen kız

çocuklarının evliliğinden bahsediliyor ama beni o beyan hiç ilgilendirmiyor. İman konusu değil orası. Vahiy konusunda da ne düşündüğümü de anlattım. Soluğu yurt dışında aldım, biliyorsunuz. Vahiy konusundaki bakış açısı değişmedikçe, bu işlerin altından kalkamayacaksınız. Ama bir gün oraya geleceksiniz. Zeyd-Zeynep evliliği, sonra onların boşanması, Peygamberin evliliği veya Ahzab Suresinde, 50'nci ayette şu şu şu şu sınıf kadınların tamamını "hâlisaten leke min dünü-lmuminîn", "bir tek sana, mümin erkeklere değil", diye anlatan hususları...

Bunlar din midir ya, bunun nesi din? Hz. Peygambere Allah imtiyaz olarak şu kadar sınıf, tür kadınla evlenmeyi helal kıldı, bir tek ona. Bu din mi? Bunun, insanlığa bir mesaj verme iddiası var mı bu cümlelerin? Savaşa çıktık, ganimeti aldık, esirleri önümüze getirdik ve bunları esir olarak aldık. Kadınsa cariye yaptık, erkeğe köle yaptık, gittik ya pazarda sattık ya merhametimize geldi, hepten serbest bıraktık. Alın size hukuk. Bu evrensel bir hukuk mu? Değil...

Hz. Peygamberin idrak çapı nispetinde Cenab-ı Allah'tan tabiri caizse bugünkü Türkiye'nin temel sorunlarını nasıl ki 5-10 maddede özetliyorsanız, "vahiy aydınlanması" dediğimiz şey 5-10 büyük başlıkta bir aydınlanma, bir vahye muvazaniyeti var. O vahyin, ana başlıkların altını doldurması, onların yol haritasını da belirlemesi kendi dirayetiyle olmuştur. Dolayısıyla güncele dair, aktüele dair, örfe dair, kültüre dair birçok hususta Kur'an'ın konusu böylece olmuştur.

Kur'an, bir daha söylüyorum, dinin kitabı olabilir ama içinde yazan her şey dini, ahlâki muhtevalı değildir. Neyin dini, ahlâki muhtevalı olup olmadığını da özel olarak çabalamaya, gayret etmeye, düşünmeye, tefekkür etmeye, araştırmaya gerek yok. İnsan dönüp kendine, onun ahlâki dünyasını mamur kılan davranışın, eylemin ne olduğunu o kadar basit, o kadar rahat kendisi bilir ki... Bunun için bir sağduyu, bir vicdan sahibi olmak, bir akliselim sahibi olmak yeterlidir.

Bu konuda tahsile, mürekkep yalamaya falan hiç gerek yoktur. "Hocam ne din, ne değil?"i hiç bana sormayın. Onu kendi vicdanınıza sorun, o bilir onun cevabını. Bugün hayatınızda eksikliğini hissetmiyorsunuz ama Kur'an'da da o yazdığını görüyorsunuz ama; "Allah Allah Kur'an'da bir hüküm olarak var, yeri var ama hayatımda uygulamiyorum, eksik de hissetmiyo-

rum”, dediğiniz şey demek ki din değil.

Ama Kur'an'da küçücük bir cümleyle bile, ibareyle geçiyor, yasak olarak geçiyor, efendime söyleyeyim, veya emir olarak geçiyor siz; onun gereğini yapmıyorsunuz. O sizin vicdanınızı tırmalıyor. Ha o din! Hâlâ sizi tırmalıyorsa... Mesela gıybet; “ölü kardeşinin etini yemek”, diye tanımlanıyor. Gıybet ediyorsun ve yaptığından sen bile vicdanen rahatsızlık duyuyorsun. Bak hâlâ seni ırgalıyor; hâlâ seni rahatsız ediyor. Al sana din işte; o, din...

Evet, uzun lafın kısası, tekrar asıl konumuza dönelim. Diyanet, “İslam’a göre” derken aslında bu “İslam’a göre” diye başlayan açıklamasıyla, kendisinin bizzat referans kabul ettiği, Kur'an-ı Kerim'den sonra sahih kabul ettiği kitapları bir bakıma harcamış durumdadır. Ya o kitaplara sadakatten vazgeçmeyerek, oralarda kabul edilen, oralarda zikredilen mezhep imamları ve ulema, fu-kaha tarafından altı çizile çizile belirtilen fetvaya, görüşe sahip çıkacak; “İslam’a göre olan budur”, diyecek, kamuoyu baskısını, infiali hiçe sayacak, ister beğenin beyler ister beğenmeyin, “İslam’a göre”si bu diyecek; ya da arkadaşlar “İslam’a göre” buysa yani küçük kız çocuklarıyla evlenmek, “İslam’a göre” yasaksa o zaman bizim “İslam’a göre” dediğimiz şey de Buhari'nin, mezhep imamlarının söylediklerinin artık bugün bir anlamı kalmamıştır. “İslam’a göre” dediğimiz şey, kamu vicdanını, insan vicdanını yaralamayan şeydir deyip o kitaplarla, o mezheplerle, o fetvalarla hesaplaşacaktır. Dürüst olmanın, ilkeli olmanın icabı budur. Bunun başka söyleyeceğim bir şey de yoktur. Hoşça kalın efendim.<sup>[28]</sup>

\*\*\*

## **Kur'an'da, Hz. Muhammed için özel ayetler bile bulunuyor**

Açıkça ve kesince görüldüğü gibi, arkadaşlar, bu pefodil, sapık tarikatlar, referanslarını demek ki hep güvenilir hadis kaynaklarından, “Kütüb-i Sitte”den, “Kütüb-i Tis’a”dan ve Kur'an ayetlerinden almaktalarmış.

<sup>[28]</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=mcdXkqNEPDM&t=1s&ab\\_channel=Mustafa%C3%96zt%C3%BCrkAr%C5%9Fivi](https://www.youtube.com/watch?v=mcdXkqNEPDM&t=1s&ab_channel=Mustafa%C3%96zt%C3%BCrkAr%C5%9Fivi).

İlahiyatçımız Mustafa Öztürk, elbette insan olarak çocuk yaştaki kızlarımıza yaşatılan trajedilere isyan ediyor, bizim gibi. Fakat bununla yetinmiyor. Binbir hileyle Hz. Muhammed'in evlatlığı Zeyd'den Zeyneb'i boşandırıp onunla evlenmesine de isyan ediyor. Tabii çok haklı olarak...

Senin evlatlığın yahu...

Nasıl onun eşine göz koyup bir yığın numarayla onu boşandırıp, üstelik nikâhı da Allah'a kıydırtıp onun eşiyle evlenebilirsin? Bu olacak şey mi?

Mustafa Öztürk, **Ahzab** Suresinin 50'nci Ayetinde, evi nikâhlı eş ve cariyelerle dolu olmasına rağmen hâlâ bir yığın kadınla daha sen evlenebilirsin, sana darlık olmasın diye biz bu iltiması yapıyoruz, diyerek Allah adına konuşup Hz. Muhammed'in yeni kadınların peşinden koşmasına da isyan ediyor.

Hatırlanırsa şöyle diyordu bu ayet:

**“Ey peygamber! Mehirlerini verdiği eşlerini, Allah'ın sana ganimet olarak verdiği cariyelerini, seninle birlikte hicret eden amca kızlarını, hala kızlarını, dayı kızlarını, teyze kızlarını sana helal kıldık. Ayrıca mümin bir kadın kendini peygambere mehirsiz olarak bağışlar, peygamber de onunla evlenmek isterse, diğer müminlere değil, sırf sana mahsus olmak üzere, onu da sana helâl kıldık. Müminlere eşleri ve sahip oldukları câriyeleri hakkında hangi kuralları geçerli kıldığımızı biliyoruz. Sana mahsus olanı güçlük çekmemesin diye meşrû kıldık. Allah çok bağışlayıcı, pek esirgeyicidir.”**<sup>[29]</sup>

İlahiyatçımız Mustafa Öztürk ne diyor bu ayette anlatılanlar için?

“Bunlar din midir ya, bunun nesi din? Hz. Peygambere Allah imtiyaz olarak şu kadar sınıf, tür kadınla evlenmeyi helal kıldı, bir tek ona. Bu din mi? Bunun, insanlığa bir mesaj verme iddiası var mı bu cümlelerin?”

<sup>[29]</sup> Ahzab Suresi, 59'uncu Ayet, Diyanet İşleri Meali.

Sayın Hocam; işte din tam da bu. İslam'ın Medine döneminde ortaya konan dinin aslı, özü de bu işte...

Bunun insanlığa ne mesajı var, diyorsunuz da; muhakkak ki olumlu yönde, iyilik yönünde hiçbir mesajı yok. Fakat tam tersi yönde, trajedi boyutunda pek çok mesajı var. İşte yığınla tarikatta, cemaatte, tekkede, zaviyede, Kur'an Kurslarında, çocuk yaştaki kızlara ve hatta erkeklere yapılan cinsel saldırıların, tacizlerin, tecavüzlerin hep ana referans kaynakları buralardır. Bir din, onun kurucusuna cinsel yönden bu kadar ayrıcalıklar tanır ve neredeyse işi gücü bırakıp o din kurucusunun cinsel meselelerini halletmeye soyunursa; o dinin takipçileri de kurucuyu örnek aldıkları için çağımızda artık insanlık dışı, ahlâk dışı olarak kabul edilen bu tür faciaları yaşatmaya devam edip dururlar.

Saygıdeğer Hocam;

Ne diyor Allah o ayette?

Diğer Müslümanlara değil, sadece sana helal kıldık bu kadınları, diyor.

Gerekçesini de nasıl açıklıyor?

“Sana bir darlık olmasın, diye.”

Hadi kadınları artık çamurlara bulayıp insandan bile saymadığını bir kenara bıraksak bile, meseleye sadece erkekler açısından baktın diyelim. Peki bu kadar kadını helal kılmamak bir darlık oluşturuyor ise diğer Müslüman erkekleri niye o darlıkta bırakıyorsunuz? Bu eşitlik midir, adalet midir?

Ondan sonra da “Muhakkak ki biz çok eşitlikçiyiz, çok adaletliyiz”, diyorsun.

Oldu mu şimdi bu?

### **H. Ayşe, Kur'an'daki H. Muhammed'in arzularına uygun ayetlere isyan ediyor**

Bu Zeyd-Zeyneb ve H. Muhammed evliliği konusunda bırakalım bu çağı, tâ o günlerde H. Muhammed'in en gözde eşi H. Ayşe bile dayanamayıp isyan ediyor yahu. Hani diyor ya H.

Muhammed, Allah'ın ağzından, Ahzab Suresinde:

**“Hani sen Allah'ın kendisine nimet verdiği, senin de (azat etmek suretiyle) iyilikte bulunduğun kimseye, ‘Eşini nikâhında tut (onu boşama) ve Allah'tan sakın’ diyordun. İçinde, Allah'ın ortaya çıkaracağı bir şeyi gizliyor ve insanlardan çekiniyordun. Oysa kendisinden çekinmene Allah daha lâyıktı. Zeyd, eşinden yana isteğini yerine getirince (eşini boşayınca), onu seninle evlendirdik ki, eşlerinden yana isteklerini yerine getirdiklerinde (onları boşadıklarında), evlatlıklarının eşleriyle evlenmeleri konusunda mü'minlere bir zorluk olmasın. Allah'ın emri mutlaka yerine getirilmiştir.”**<sup>[30]</sup>

Bu içler acısı ayete Hz. Ayşe bile tahammül edemiyor ve isyanını şöyle netçe ortaya koymaktan kendini alamıyor:

**“Yâ Rasûlallah! Vallahi bana öyle geliyor ki, Rabb'in (kadınların değil) ancak senin arzunu/rızanı, hoşnutluğunu tahakkuk ettirmek için böyle çabuk davranıyor.”**<sup>[31]</sup>

Görüldüğü gibi, arkadaşlar; Hz. Ayşe de Cebrail'e, Allah'tan Hz. Muhammed'e ayetler getirmiş olmasına inanmıyor.

Bakin, ne diyor yukarıda Hz. Ayşe?

“Rabb'in”, diyor. “Rabb'imiz” demiyor. Senin Rabb'in diyor yani. Rabb'in zevk işlerini halletmekte hiç zaman kaybetmiyor, diyor. O çağın kadınlar açısından cehennemcil denebilecek şartları içinde Hz. Ayşe ancak bu kadarını söyleyebiliyor. Daha ne desin...

Prof. Mustafa Öztürk, şöyle devam ediyor videosuna, yukarıda izlediğimiz gibi:

“Savaşa çıktık, ganimeti aldık, esirleri önümüze getirdik ve bunları esir olarak aldık. Kadınsa cariye yaptık, erkekse köle yaptık, gittik ya pazarda sattık ya merhametimize geldi, hepten serbest bıraktık. Alın size hukuk. Bu evrensel bir hukuk mu? Değil...”

<sup>[30]</sup> Ahzab Suresi, 37'nci Ayet, Diyanet İşleri Meali.

<sup>[31]</sup> Buharî, Nikâh, 29; Müslim, Reda' 49.

Evet, evrensel hukuk değil. Ama Medine İslam'ının ortaya koyduğu hukuk iřte tam da budur. Ve 1400 yıldan bu yana İslam űlkelerinde bu hukuk uygulanagelmiştir.

Ve İslam'ı nasıl özetliyor, arkadaşlar, Mustafa Öztürk?

“Ben dinin ne olduğunu söyledim size: Din, insanın ruhunu besleyecek olan, manevi açlığını doyuracak olan, onu daha ahlâklılı, daha duyarlı, daha vicdanlı, daha merhametli kılacak olan ve bu yönünü besleyen hususlardan ibarettir.

“Onun için ben size dedim ki gidin, Hz. Peygamberin şu kadar bin hadisi var ama bu hadisler hayat olaylarının tümüne dair. Ama bunların içerisinden birisi çıkmış demiş ki, insanın gündelik hayatında ahlâki olarak işine yarayacak Peygamber sözlerini bir toplayayım diye, bir “Riyâzu’s Sâlihîn” diye bir şey derlemiş. Gidin, onu okuyun Buhari’yi okuyacağınıza, dedim. Hz. Peygamberin insanın ahlâkına dokunacak hadislerini okuyun, dedim. Kur’an-ı Kerim’de hepi topu bize ne söyleniyor diye bir çalışma yapsak, başından sonuna okusak, sonundan başına çevirsek bir daha okusak; hepsini dur, Allah bizden ne istedi bakalım diye maddeler halinde yazsak; A4 kâğıdının arkalı önlü iki yüzüne sığar, artar. Buna gelenek 54 farz demiş. Onu bile silkeleseniz geriye 30-40 maddelik bir şey çıkar. Al sana din... Hepi topu bundan ibarettir.”

## **Mekke Dönemi İslam'ı ve Medine Dönemi İslam'ı arasında fark vardır**

Mustafa Öztürk de, dikkat edersek arkadaşlar, İslam'ın ilk ortaya çıkış döneminin yani Mekke Döneminin Tarihsel Devrimci İslam'ının, Marks-Engels Usta'ların “Bedevi Tepkisi” dediği İslam'ın Antika Tefeci-Bezirgân Parababalarına başkaldıran, onların düzenini hedef alan ve onu yıkmayı amaçlayan döneminin İslam'ının, İlkel Komuna kaynaklı ya da kökenli değerlerini alalım, diyor. Burada bizimle aynı çizgiye tam gelmemiş olsa da yönelmiş oluyor.

Fakat meseleyi, sadece İlahiyatçı olduğu için hocamız; son iki videosunda üstyapı yönüyle ele alıyor. Asıl sınıfsal temelde İslam'ın devrimci Mekke Döneminin hedeflediği, gerçekleştirmek istediği değerleri ıskalıyor.

Nedir bunlar?

Toprakta özel mülkiyeti kaldırıyor, o dönemin İslam'ı. “Rıba” dediği faizi yasaklıyor. **Bakara 219**'da ortaya konan şu ilkeyi ıskalıyor:

**“(...) Ve sana neyi infak edeceklerini de soruyorlar. De ki: “Helal kazancınızın size ve bakmakla yükümlü olduklarınıza yeterli olanından artanını verin.” İşte Allah, ayetleri size böyle açıklar ki, derin derin düşünebilirsiniz.”**<sup>[32]</sup>

Ne deniyor burada arkadaşlar?

Mal mülk, altın, gümüş küplemeyin. Sizin ve bakmakla yükümlü olduklarınızın zorunlu ihtiyaçlarına yetecek kadarını alın, diğerlerini ihtiyaç sahiplerine dağıtın, diyor. Servet sahibi olmayın, diyor. Yine **Nahl** Suresi 71'inci ayette ortaya konan; “Herkes rızıkta eşittir”, yani herkes geçim araçlarına sahip olmakta bire bir eşit olacaktır, buyruğunu ıskalıyor, Mustafa Hoca. Daha buna benzer, bu kapsamdaki bir hayli ayeti ve orada ortaya konan İlkel Komuna gelenekli değer ve prensipleri bu iki konuşmasında dile getirmiyor.

Hatırlatalım ki ölüm döşeğindeyken nakit parasının tamamı olan 7 (yedi) dinarı ve çok az miktarda olan eşyalarını ihtiyaç sahiplerine dağıttırmıştır, Hz. Muhammed. Yani bütün maddi nakit birikimi 7 dinardır, o gün. Böylesine maldan mülkten, paradan puldan uzak bir hayat yaşamıştır.

Fakat Hz. Hatice'nin erken ölümü, Medine döneminde kadınlara olan sınırsız zaafının ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Cihatlar sonucu elde edilen mal mülk yani cansız ve canlı (köle ve cariyeler olarak) ele geçirilen servetler, İslam'ın bu devrimci özünün gölgelemesine, aşınmasına, paranteze alınmasına sebep olmuştur.

---

<sup>[32]</sup> Bakara Suresi, 219'uncu Ayet, Yaşar Nuri Öztürk Meali.

Mekke Dönemi İslam'ı, kölelerin, yetimlerin, yoksulların, ezilen ve sömürülen yani Antika Tefeci-Bezirgân egemen sermaye sınıfının tahakkümü altında inleyenlerin İslam'ıdır. Medine Dönemi İslam'ı ise, cihatlarla ele geçirilen canlı cansız dağlar gibi ganimetlerin varlıklı kıldığı sahabilerin İslam'ıdır. İkisi birbirinin zıttıdır. Yani Mekke döneminde zulme başkaldıran devrimci fatihler, Medine döneminde cihatlarla zenginleşerek isyan edip ortadan kaldırmaya yöneldikleri Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının egemenliğine teslim olma yoluna girmişlerdir, en azından.

Daha önce de belirttiğimiz gibi Hz. Ali'nin katledilmesiyle bu teslimiyet tamamlanmış, İslam Medeniyeti Derebeyileşme aşamasına geçmiştir.

Ne diyordu Marks-Engels Ustalar?

**“Dinler, yaşanılan maddi dünyanın dinsel alana yansımalarından oluşur.”**

Yine, Karl Marks, 1859'da yayımlanan, “Ekonomi Politîğin Eleştirisine Katkı” adlı, Das Kapital'in ön hazırlığı olarak değerlendirilen ünlü anıt eserinin önsözünde aynen şu dâhiyane tespit-te bulunuyordu:

**“Ulaşmış olduğum ve bir kez ulaşıldıktan sonra incelemelerime kılavuzluk etmiş olan genel sonuç, kısaca şöyle formüle edilebilir: Varlıklarının toplumsal üretiminde, insanlar, aralarında, zorunlu, kendi iradelerine bağlı olmayan belirli ilişkiler kurarlar; bu üretim ilişkileri, onların maddi üretici güçlerinin belirli bir gelişme derecesiyle örtüşür. Bu üretim ilişkilerinin tümü, toplumun iktisadi yapısını, belirli toplumsal bilinç biçimleriyle örtüşen bir hukuki ve siyasal üstyapının üzerinde yükseldiği somut temeli oluşturur. Maddi yaşamın üretim tarzı, genel olarak toplumsal, siyasal ve entelektüel yaşam sürecini koşullandırır. İnsanların varlığını belirleyen şey, bilinçleri değildir; tam tersine, onların bilincini belirleyen, toplumsal varlıklarıdır.”<sup>[33]</sup>**

---

[33] Karl Marks, Ekonomi Politîğin Eleştirisine Katkı, Önsöz.

İşte Mekke ve Medine İslam'ı arasındaki birbirine karıştığının maddi temeli, burada ortaya konan teorik tespitin ışığında duruca kavranabilir. Demek ki din de toplumun egemen sömürücü sınıfının hâkimiyeti tarafından oluşturulan ideolojisinin kapsamı içine girer. Tıpkı Felsefe, Sanat, Kültür, Ahlâk, Hukuk, Edebiyat ve Siyaset, gibi, dinler de o ideolojiyi oluşturan birer üstyapı elemanlarıdır.

Mekke'de ezilen sınıfların çıkarlarını yani hak ve menfaatlerini gözettiği için, İlkel Komünal Toplumdan gelen yüksek ahlâki değerleri barındırıyordu İslam. Fakat Medine'de, hep söylediğimiz gibi, başka yöne evrildi. Egemenlerin yörüngesine savruldu. Bu bakımdan da Mekke ve Medine İslam'ı, yani İslam'a dair olan bilinç, birbirinden farklılaştı. Birbiriyle çelişir hale geldi.

## **Biz Mekke İslamı'nın İlkel Komuna gelenekli değerlerini savunuyoruz**

Biz neyi savunuyoruz, arkadaşlar?

Kuşkusuz Mekke İslam'ının İlkel Komuna gelenekli değerlerini. Yani İslam'ın vicdan yönünü. Medine İslam'ını ise reddediyoruz. Çünkü o, vurguncu, asalak, sömürgeci Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının ideolojisini, kölelik ve cariyelik de dahil olmak üzere savunmaya başlamıştır.

Kadınlar içinse cehennemcil bir hayat öngörmüştür. İşte bugün dahi “tarikat” ve “cemaat” adlı Ortaçağ'ın Din Derebeyliklerinde yaşanan trajedilerin faillerinin ideolojisini bu Medine Dönemi İslam'ı oluşturmaktadır. Tayyipgiller adlı Amerikan yapımı, mafyatik, çıkar amaçlı suç örgütü de insanlarımızı bu Medine Döneminin İslam'ıyla kandırmaktadır, maske olarak bu İslam'ı kullanmaktadır.

İlahiyatçı Mustafa Öztürk Hoca'yla söylemde farkımız şuradadır:

Mustafa Öztürk, Mekke Dönemi İslam'ının İlkel Komünist

Toplumdan kaynaklanan yüksek ahlâki değerlerini savunuyor, gördüğümüz gibi. Biz de aynı değerleri savunuyoruz ama o İslam'ın toplumun ekonomik temeline, altyapıya ilişkin emir ve buyruklarını da savunuyoruz biz. Mustafa Hoca bunlardan söz etmiyor...

## **Bütün dinler insan yapımıdır**

Bir diğer farkımız da, biz tabîî ki bütün dinler gibi İslam'ın da insan yapımı olduğunu, hele de Kur'an'ı baz alınca apaçık bir şekilde görüp gösteriyoruz. Mustafa Hoca ise hâlâ Kur'an'ın Allah kelâmı ayetlerden oluştuğunu ileri sürmektedir.

Bize kalırsa Mustafa Hoca da bizim gibi işin aslını görmüş ve anlamıştır. Fakat o, durumu ve konumu gereği bizim gibi konuşamaz tabîî. Konuşmaya kalksa dönüp her şeye sıfırdan başlamak zorunda kalacak. Biz bunu da anlıyoruz ve hoş görüyoruz...

Yine tekrarlamaktan bıkmayalım ki arkadaşlar; Laiklik ve **Laik, Demokratik, Bilimsel, Parasız, herkese eşit, Anadilin özgürlüğünü** de kapsayan **eğitim**, her toplum için olduğu gibi Türkiye için de hava kadar, su kadar önemlidir. Ortaçağ'ın karanlıklarından halkımızı kurtarabilmemiz, bilim ve teknolojiye en ileri ülkeler düzeyine gelebilmemiz, ülkemizin zengin kaynaklarını halkçı bir anlayışla değerlendirerek insanlarımızı karnı tok, sırtı pek, güler yüzlü, mutlu, sevgi dolu insanlar haline getirebilmemiz; ancak toplumumuzun altyapısını tutan ve sırtlarını Amerika'ya dayamış, öncelikli olarak o emperyalist haydudun çıkarlarına hizmet eden Antika ve Modern Parababaları İktidarını devirmemize, Devrimci Demokratik Halk İktidarını kurmamıza bağlıdır.

Eninde sonunda o da olacak muhakkak, arkadaşlar...

Hep söyleyegeldiğimiz gibi, insanlık bazen, bugün Türkiye'de olduğu gibi geriye gidişler gösterse de Tarihin ana doğrultusu hep ileriye olmuştur. Bu tarihsel gerçek, asla değiştirilemez.

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

17 Aralık 2022

Ayrım

Beş

**Şeriat;**  
**toplumu 1400 yıl öncesinin**  
**Ortaçağ'ına götürür ve oraya sabitler...**



## **İlahiyatçı Arif Tekin 6 yaşındaki çocuğun evlendirilmesinin İslam’da yeri olduğunu anlatır**

*Türkiye, 15 gündür 6 yaşındaki kız çocuklarının evlendirilmesi rezaletini konuşuyor, bildiğimiz gibi. Konuya doğrudan girelim, hiç lafı dolandırmadan...*

*Bunun İslam’da yeri var mıdır?*

*Evet. Ne acıdır ki vardır, arkadaşlar. Hem de teorisiyle, pratiğiyle yani yaşanmışlıklarıyla...*

*İşte bu konuya ilişkin bugün de İlahiyatçı Arif Tekin’in görüşlerini, tespitlerini-saptamalarını aktaracağız. Daha önce de belirttiğimiz gibi, Arif Tekin, Diyarbakır’ın Kulp ilçesinde doğmuş, çocuk yaşta çevredeki Medreselere kaydolmuş ve 15 yıl boyunca orada eğitim alıp Klasik Arapçayı, Kur’an’da gramer hatası bulacak denli yetkinliğe ulaşarak öğrenmiştir. Sonrasında da İmam Hatip Lisesini bitirmiş, devamında İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesinden mezun olmuştur.*

*Evet, arkadaşlar; Arif Tekin’in konuya ilişkin anlatımı aynen şöyledir:<sup>[34]</sup>*

\*\*\*

---

<sup>[34]</sup> Takip eden sayfalardaki alıntı, Arif Tekin’in Berfin Yayınları’ndan çıkan “İslam’da Cinsellik” adlı kitabının 1. Baskısının 36-63. sayfaları arasındaki bölümden yapılmıştır. Alıntındaki dipnotlar Arif Tekin’e aittir.

### c) İslam Liderinden Çarpıcı Örnekler:

#### 1) İslam Lideri Emekleyerek Yürüyen Bir Kız İçin Evlilikten Söz Ediyor!

Ayşe evlenirken yaşı kaçtı sorusuna yanıt vermeden önce, İslam lideri Muhammed 'le ilgili saptadığım bazı önemli bilgiler var; önce onları paylaşmak isterim. Çünkü konumuzla yakından alakalıdır.

Hz. Muhammed bir gün Abbas'ın kızı Ümmü Habibe'yi görünce ondan hoşlanır ve **“Ergenlik çağına geldiğinde ben hâlâ yaşıyorsam onunla evleneceğim!”** der.

Peki, Muhammed bu sözü söylerken acaba kız kaç yaşlardaymış?

Bunun yanıtı hadiste net olarak geçiyor. Bilgiler şöyle: Muhammed bunu söyleyince kız henüz süttten kesilmiş, emekleyerek yürüyordu. Ancak kız büyümeden Muhammed erken vefat ediyor; daha sonra büyüyünce Esved b. Sinan adında bir erkekle evleniyor ve bu çiftten Rızk adında bir erkek çocukla Lübabe adında bir kız çocuk dünyaya geliyorlar...

Evet; bu hadise İslami kaynaklarda anlatılmaktadır.

Peki, bu vahim, ürkütücü olayın kaynakları güçlü mü?

Evet kaynaklar güçlü. Dört hak mezhepten biri olan Ahmet b. Hanbel (h.24 1 .ö), Ebu Ya'li (h.307.ö), Taberani (h.360.ö), İbni Abdilberr (h.463.ö), İbni Esir (h.630.ö), Heysemi (h.807.ö), İbni Hacer Askalani (h.852.ö), Ali el-Mütteki (h.975.ö) ve daha adını saymadığım pek çok İslam alimi bu konuyu işlemişlerdir. Adını saydığım bu âlimler bunu anlatırken de, Hz. Muhammed bu yaştaki bir kız çocuğuna nasıl böyle söyler demeleri gerekirken, tersine; acaba bu küçük yaşta Hz. Muhammed'i gören bir kız kaçınıcı dereceden sahabi sayılır gibi gülünç ve ibretlik konular üzerinde durmuşlardır. Bunu bu şekilde anlatanın, **İbni Hacer Askalani** gibi ünlü bir İslam âlimi olması daha da ilginç!<sup>[35]</sup>

[35] a) Ahmet b. Hanbel, Müsned, Ümmü'I Fadl binli Abbas rivayetleri bölümü, no: 27407. b) Taberani, Mucem'i Kebir, c. 25/92. c) Ebu Ya'li el-Mevsili, Müsned, c. 1 2/502, no: 7075. d) Heysemi, Beğiyet'ü Raid, Nikâh, c. 4/507, no: 7456. e) Mütteki el-Hindi, Kenzü'I Ummal, no: 34428. f) İbni Hacer Askalani, İsabe, c. 14/323, no: 1 2098. g) İbni Esir, Üsdü'I Gabe, c. 7/30 1, no: 7406. h) İbni Abdilberr, İstiab, no: 4134. ı)

## 2) *Güzel Kadını İslam Liderinden Niye Kaçırıyorlar?*

*Sunacağım örneği başka kaynaklarımda -detaylı olmasa da- gündeme getirdim. Burada konunun bütünlüğü açısından bir kez daha değinmekte yarar var.*

*Çarpıcı örneğimiz şöyle: Bir gün Muhammed'in eşlerinden Eubekir ve Ömer kızları Ayşe ve Hafsa, evleri yanında oturup sohbet ederken o sırada Sevde Yemani adında genç bir kadın yanlarına gelir. Sevde hem fizik olarak gayet güzel, hem de o sırada giyindiği elbise ancak özel günlerde kullanılan tipten. Ayşe ve Hafsa kadını bu halde görünce buna bir çare bulalım diye kendi aralarında konuşurlar. Hatta şunu söylerler: Hz. Muhammed az sonra gelir; bize kıyasla bu parlayan kadını görürse niyeti bozulur, derler. O yüzden hemen bir plan kurarak kadını, daha önce tandır yeri olarak kullanılan ve içi toz, pislik dolu kötü bir yere gönderirler ve tahmin ettikleri tehlikeyi bu formülle atlatmış olurlar.*

*Burada şu söylenebilir: Efendim Hz. Muhammed'in iki eşi onun hakkında böyle düşünmüşse, kendisi ne yapsın? Hayır; böyle demekle konu kapatılamaz! Çünkü Ayşe ile Hafsa Hz. Muhammed'in en popüler, işin hakkını veren, okur-yazar hanımları. Onu bu konularda çok iyi tanıdıkları için bunu söylüyorlar. Eğer Muhammed'in anlayışı farklı olsaydı bu tür kötü niyetler onların aklına gelmezdi. Hz. Muhammed'in kadınlarla ilişkisi konusunda genel durumu da göz önüne alındığında (Eşi Zeynep'i binbir senaryo ile Zeyd'den alması, Safiye'nin güzelliğine hayran kalınca onu Dihye'den alması, Hafsa'nın gününde ve onun odasında Marya ile sevişirken yakalanması, Cüveyriye, Reyhane ve diğer hanımlarıyla ilgili hayat hikâyesine bir bütün olarak bakıldığında) tereddütsüz olarak şu söylenebilir ki, şayet Ayşe-Hafsa o kadını o hale getirmemiş olsalardı muhakkak Muhammed ona el koyardı. Baksanıza yukarıdaki örnekte ufak kız, daha yeni sütten kesilmiş, emekleyerek yürüyor; kendisi ise altmış yaşlarında ve büyüdüğünde ben hayatta isem onunla*

---

Ebu'l Ferec Esbehani, Mekatilü Talibin, s. 27-28. j) Ebu Naim Esbehani, Marifet'ü Sahabe, no: 3970. k) Ebu'l Kasım Esbehani, el-Hüccce fi Beyani-l Mahacce, c. 1/45 1, no: 287. l) Zehebi, Siyer-i A'lam, c. 2118, no: 17, Fatma binti Esed başlığında.

evleneceğim, diyor. Ayşe ve Hafsa yangından mal kaçıırır gibi kızı Muhammed'den kaçırıyorlar! Bunlardan daha net örnek ne olabilir?

Sevde Yemani olayını **İbni Ehi Asım** (h.287.ö), **Ebu Ya'li** (h.308.ö), **Taberani** (h.360.ö), **Heysemi** (h.807.ö) bunu iki kaynağında, **Ahmet b. Ebubekir Buseyri** (h.840.ö) iki yerde ve **İbni Hacer Askalani** (h.852.ö) gibi isimler işlemişlerdir. Önceki olayda itiraz eden olmadığı gibi burada da hem kimse konuyu yalanlamamış/olayın meydana geldiğini kabul etmiş, hem de "Kardeşim, Hz. Muhammed kadın konusunda çok mu tehlikeliymiş ki onun hakkında bu inanılmaz olaylar güvenilir İslami kaynaklarda anlatılır?" gibi eleştirel bir yaklaşımda bulunmamıştır.<sup>[36]</sup>

(...)

#### 6) Ayşe Gerçekten Dokuz Yaşında Gelin mi Olmuş?

İfk olayında İslam lideri Muhammed birçok kişiden Ayşe'nin böyle bir şeye (zina yapmaya) meyilli olup olmadığını soruyor. Onlardan biri de Ayşe'ye hizmet eden cariye asıllı Berire'dir. Hz. Muhammed ondan sorunca, kadın şu akıllıca yanıt veriyor: Ayşe küçük yaşta bir kadın. Hamurunu yoğururken evcil keçi gelip hamurunu yiyor; kendisi farkında bile olmuyor. Bu açıklamalar en başta **Buhari**'de ve **Müslim**'de geçiyor.<sup>[37]</sup> Ayşe, "Ben babamdan istenirken **6**, düğünüm yapılırken **9** ve Muhammed'den dul kalırken de **18** yaşlarındaydım" diyor. Ayşe'nin bu açıklaması da Buhari'de, Müslim'de ve tüm hadis külliyatında geçiyor.<sup>[38]</sup> Ayşe, hicri 58 yılında 63 yaşında iken hayata veda

[36] a) İbni Ebi Asım, el-Ahad ve'I Mesani, c. 6/208, no: 3438. b) Ebu Ya'li, Müsned, c. 1 3/89, no: 7160. c) Taberani, Mucem-i Kebir, c. 24/278, no: 706. d) Hcyssemi, Beğıyyet-ü Raid, Nikâh bölümü, bab 64, c. 4/578, no: 7684, Maksadu'I Aliyy, no: 793, c. 1/35 1. e) Ahmet Buseyri, İthafu'I Hayre, Nikâh bölümü, Üşreti Nisa 4/5 1 9, no: 4291 ve Edep, 7 /508, no: 74 1 2.

[37] Buhari, Şehadet, bab 2/2637 ve bab 1 5/266 1 ve Megazi bab 34/4141. Müslim, Tevbe, bab 1 0/2770.

[38] Buhari: Menakıb'ı Ensar, bab 44/3894 ve 3896; Nikâh bab 38/5 1 33, 39/5 1 34. bab 57/5 1 56, bab 59/5 1 58, bab 6 1/5160: Müslim,

ediyor. Bu da tartışmasız!<sup>[39]</sup> Bunu bu şekilde Ayşe'den aktaranlar, onun ablası Esma'nın oğlu Urve, Esved ve Yahya b. Abdurrahman b. Hatip'tir.

Ayşe'nin yaşı konusunda başka kaynaklarımda yeterince bilgi verdim. Burada bunu bir daha kaleme almamın nedeni, bazı sözde ilahiyatçı akademisyenlerin televizyon ekranlarına çıkıp Ayşe'nin yaş konusunu çarpıtarak anlatmalarıdır. Bu aynı zamanda onlara da bir yanıttır. Ayşe'nin yaşıyla ilgili ilkin altı hadis kitabındaki bilgiden ve elbette hadis kaynakları denince ilk akla gelen **Buhari**'den başlayalım.

Ayşe evlilik hikâyesini kendisi anlatıyor: “Ben altı yaşında iken Muhammed beni babamdan isteyip nikâh etti. Sonra biz Medine'ye hicret ettik. Haris b. Hazrecoğullarının yanına/mahallelerine yerleştik. Bir ara ben sıtmaya yakalandım, bu hastalıktan saçım döküldü. Sonra iyileştim ve saçlarım tekrar gürleşti, omuzlarıma kadar uzadı. Bir defasında ben arkadaşlarımla beraber salıncakta oynarken annem Ümmü Ruman yanıma gelip beni çağırdı. Ben de yanına vardım. Ne yapmak istediğini bilmiyordum. Elimi tuttu, eve doğru gidiyoruz. Evin kapısına vardığımızda durduk. Ben yorgunluktan kaba kaba soluyordum. Sonunda soluğum biraz yatıştı. Sonra annem su aldı, onunla yüzümü, başımı sıvazladı ve beni eve koydu. O sırada Ensar'dan birtakım kadınlar hazır bulunuyordu. Onlar bana, hayır ve bereket üzere geldin, hayırlı kismete geldin, dediler. Annem beni bu kadınlara teslim etti. Bunlar da benim kılığımı kıyafetimi düzelttiler ve Muhammed'e teslim ettiler. Ben Muhammed'i ansızın görünce sıkıldım. Ensar kadınları beni Muhammed'e teslim ettiklerinde, dokuz yaşındaydım...” diyor. Ayrıca Ayşe'nin altı yaşında nişanlandığını ve dokuz yaşında iken Muhammed'in onunla gerdeğe girdiğini net bir şekilde belirten hadisler Buhari'de beş yerde geçiyor.<sup>[40]</sup> **Müslim** de az önce Buhari'den sunduğum bilgileri paylaşıyor. Yani Ayşe altı yaşında iken babasından istenir, nişan yapılır, dokuz yaşında Hz. Muhammed onunla gerdeğe girer

---

Nikâh, no: 1422; Ebu Davud, Edep, bab 55/4933-4937.

<sup>[39]</sup> Zehebi, Siyer'i A'lam, c. 2/1 92.

<sup>[40]</sup> Buhari, Menakıb'ı Ensar, bab 44/3895-96, Nikâh, bab 38/5 1 33, bab 39/5 1 34, bab 57/5 1 56, bab 59/5 1 58 ve bab 61/5160.

*hikâyesi her iki kaynakta ortak olarak işlenmiştir.<sup>[41]</sup> Ebu Davud, Buhari ve Müslim gibi Ayşe altı yaşında iken istenir, dokuz yaşında düğünü yapılır bilgisini aktarıyor.<sup>[42]</sup> Nesai, defalarca Ayşe'nin altı yaşında istendiğini, dokuz yaşında onunla zıfafa girildiğini yazıyor.<sup>[43]</sup> İbni Mace de bu altı ve dokuz yaş olayını aynı şekilde paylaşıyor.<sup>[44]</sup> İbni Hacer Askalani, Ayşe hicretten sekiz veya dokuz yıl önce doğmuştur rivayetini de aktarıyor; ancak o da Buhari ve Müslim gibi hadislerde geçen altı yaşından nişan, dokuz yaşından evlilik bilgisini detaylıca anlatıyor: Hicretten sekiz veya dokuz yıl sonra bilgisi bir kere Buhari ve Müslim'de yok. Askalani, Ayşe peygamberlikten dört veya beş yıl sonra dünyaya gelmiştir, şeklinde bir rivayet de aktarıyor. Bu, zaten altıda istendi, dokuzda düğün yapıldı hadisine ters bir aktarım değil.<sup>[45]</sup> Zehebi, Ayşe, Hz. Muhammed peygamber olduktan sonra dünyaya geldi ve yaş olarak da Hz. Muhammed'in kızı Fatma'dan sekiz yaş küçüktü rivayetini aktarıyor. Ayşe, "Ben anne-babamı Müslüman olarak gördüm" diyor.<sup>[46]</sup>*

*Ayşe'nin nişan ve düğünü hakkında bu konuda açık, güvenilir kaynaklar varken, kimilerinin başvurdıkları yalan dolan bazı ilginç yöntemler var; bunlar üzerinde duracağım. Bazı kaynaklarda Ayşe'nin ablası Esma, Ayşe'den on veya on küsur yaş büyüktü diye geçiyor. Hemen söyleyeyim ki, bu bilgi Buhari ile Müslim'de yok. İşte bu bilgiye dayanarak farklı bir yaş ortaya koymaya çalışmışlar. Ama anlatacağım gibi bu görüşün hiç şansı yok. Ayşe ile Esma'nın anneleri aynı değildi. Ayşe'nin annesi Ümmü Ruman (Zeynep), Esma'nunki ise Kuteyle idi.*

*Asıl konuya biraz ara verip Esma hakkında önemli gördüğüm bir bilgiyi kısaca eklemek isterim. Esma'nın şanssız bir evlilik yaptığı tarihi kaynaklarda anlatılıyor. Zaten Kur'an'da*

[41] Müslim, Nikâh, bab 1 0/ 1422/69-72.

[42] Ebu Davud, Edep, bab 55/4933-37.

[43] Nesai, Nikâh, bab 29/3255-58.

[44] a) İbni Mace, Nikâh, bab 1 3/ 1 876-77 ve Et'ime, bab 37/3324. b) Ebu Davud, Tıp bölümü, bab 20/3903. c) Serahsi, Mebsut, Nikâh kısmında, c. 4/2 13.

[45] Askalani, İsabe, c. 14/27, no: 1 1 593.

[46] Zehebi, Siyer'i A'lam, c. 2/1 39.

*Kadın adlı yapıtımda bu konuda bazı bilgiler vermiştim. Kadın-  
cağız cennet müjdesini alan Zübeyr b. Avvam 'la evlenir. Bir gün  
Zübeyr onu döverken Esma can acısından bağırır. Sesini duyan  
oğlu Abdullah yardıma gelir. Zübeyr onu görünce, şayet kapı-  
dan içeri gidersen, anneni elimden alırsan, onu boşarım diyerek,  
oğlunu tehdit eder ki içeri girip annesini elinden kurtarmasın!  
Ama oğlu dinlemez ve kadını kurtarır. Sonunda Zübeyr onu bo-  
şar. Ömer halife olunca, Mekke'den hicret eden kadınlara on  
bin dirhem pay verir. Bu Esma da onlar arasındadır, ona da bu  
kadar para verir. Daha sonra mut'a nikâhı konusunda değinece-  
ğim gibi; Esma henüz Zübeyr 'le nikâhı kıyılmadan önce onunla  
mut'a nikâhıyla/ücretle cinsel ilişki yaşıyor. Bu konuda onun iti-  
rafları var; hatırlatmış olalım.<sup>[47]</sup>*

*Kimi tarihçiler az önce geçen rivayeti kanıt göstererek Ayşe  
evlenirken dokuz yaşından fazlaymış gibi bir sonuç çıkarmaya  
çalışmışlar. İşlerine geldiği için bu zayıf bilgiyi adeta bir ayet  
kadar değerli bulmuşlardır. Tek kanıt bu rivayettir! Esma'nın  
hayatı anlatılırken de, kimi kaynaklarda hicri 73'te vefat etti-  
ğinde yüz yaşlarındaymış ve tek bir dişi de düşmemiş diye mü-  
balağalı bilgi veriliyor. Bu durumda hicret esnasında Esma 27,  
Ayşe ise 17 yaşlarında oluyor. Ayşe'nin Esma'dan on yaş küçük  
olduğu rivayetini Beyhaki, İbni Abdilberr, İbni Asakir ve Zehebi  
bir nevi not şeklinde işlemişlerdir. Bütün bunlar Ayşe'nin altı  
yaşında iken babasından istendiğini, dokuz yaşına gelince dü-  
ğünün yapıldığını zaten yazıyorlar. Yaşı hakkında genel bilgi  
verirken, iki kız kardeş arasındaki yaş farkının on yıl olduğunu  
söyleyenler de vardır şeklinde adeta kenardan bir bilgi olarak  
bunu da işlemişlerdir. Buhari, Müslim ve diğer hadis kaynak-  
larında geçmiyor diye hemen yalan olduğuna karar veremeyiz:  
Ya eğer doğruysa! Onun için konu hakkında kapsamlı bir bilgi  
vermek gerekiyor. Burada, var olan tüm görüş ve argümanlar  
üzerinde duracağız.<sup>[48]</sup>*

<sup>[47]</sup> Zehebi, Siyer'i A'lam, c. 2/288-293.

<sup>[48]</sup> a) İbni Abdilberr, İstiab, Sait b. Zeyd b. Amr başlığı altında, no: 982.  
b) İbni Asakir, Tarih'ü Medinet'i Dimaşk, cilt 69/10, no: 9294, Esma bin-  
li Abdillah Ebubekir başlığı altında. c) Zehebi, Siyer-i A'lam, c. 2/289. d)  
Beyhaki, Sünen-i Kübra, c. 6/336, no: 12147, Lukata kısmında.

### 7) Ayşe'nin 6 Yaşında İstenip 9 Yaşında Balayı Yaşadığı Görüşünün Kanıtları:

Başta **Buhari** ve **Müslim** olmak üzere tüm hadis külliyatında -hem de defalarca- Ayşe'nin ağzından aktarılıyor ki, kendisi altı yaşında babasından istenip dini nikâhı kıyılıyor; dokuz yaşında da Muhammed onunla gerdeğe giriyor, on sekiz yaşında iken de Muhammed'den dul kalıyor. Bu rivayetlerin hem kaynakları güçlü, kimse bunlara itiraz etmemiş, hem de Ayşe'nin bizzat ağzından çıkan açıklamalar:

Konuya ilişkin Diyanet yayınları arasında meşhur olan *Tecridi Sarih*'teki bilgiyle işe başlayalım. Ayşe, ben altı yaşında iken Hz. Muhammed beni nikâhına aldı. Üç sene sonra biz Medine'ye hicret ettik. Daha sonra ben sıtma hastalığına yakalandım... şeklinde yukarıda sunduğumuz gibi olayı anlatıyor; annem beni eve götürüp Ensar kadınlarına bırakırken, onlar da beni süsleyip Hz. Muhammed'e teslim ederken o sırada dokuz yaşındaydım, diyor. Diyanet'in tercümesi bu ve aksi bir yorum da söz konusu değil. Elbette ki kitabı tercüme eden bunu kafadan oraya yazmamış; Buhari'de geçen hadisin tercümesini yapmıştır.<sup>[49]</sup>

Az önce de geçtiği gibi Ayşe'nin altı ve dokuz yaş hikâyesi Buhari'de ve Müslim'de birkaç yerde aktarılmış. Nesai üst üste dokuz farklı rivayetle işlemiş. Ebu Davud birkaç kez, İbni Mace iki kez bunu aktarmışlardır.<sup>[50]</sup>

Ayşe şunu da söylüyor: Ben arkadaşlarla salıncakta oynardım. Annem geldi, elimden tutup eve götürdü, su getirdi yüzüme döktü. Ayşe salıncakta oynadığına göre demek ki henüz çocuk. Büyükler salıncakta oynar mı? Ayşe'nin yine en başta Buhari'de geçen bir ifadesi var ve üstelik o sırada artık evlenmiştir. Şunu anlatıyor: “Mahallenin çocukları yanıma gelirdi, biz oynardık.

<sup>[49]</sup> a) Tecrid-i Sarih, Diyanet tercümesi, c. 1 ons. hadis no: 1 553. 6. baskı, Başbakanlık matbaası, 1983. b) Fuad Abdulkaki, el-Lü'lüü ve'I Mercan, Nikâh, c. 2/93, no: 897.

<sup>[50]</sup> a) Buhari: Menakıb-i Ensar, bab 44/3894 ve bab 44/3896, Nikâh, bab 38/5 1 33, 39/5134, 57 /5156, 59/5158 ve 61/5160. b) Müslim, Nikâh, bab 10/1422/69-72. c) Nesai, Sünen-i Kübra, c. 5/169, no: 5345'ten 5350 ve no: 5543-44. d) Ebu Davud, Nikâh bölümü, bab 33/2121 ve Edep, bab 55/4933-36. e) İbni Mace, Nikâh bölümü, bab 13/1876-77.

*Hz. Muhammed geldiğinde onlar kaçır, gizlenirdi. Kendisi gider, onları alarak yanıma getirirdi ve biz yine oynamaya devam ederdik, diyor. Bir diğer açıklaması şöyle: Biz çocuklar kendi aramızda tahtalardan oyuncak at yapmıştık. O sırada Hz. Muhammed yanımıza geldi ve sordu, bu da ne? Ben de dedim ki, hani anlatılıyor ya, Süleyman peygamberin atı varmış, işte bu odur. Ben böyle deyince Hz. Muhammed güldü, diyor. Evet; kadın artık evli ve çocuklarla ve oyuncaklarla oynuyor! Bu anlatılanlar, en başta Buhari’de geçiyor.<sup>[51]</sup>*

*Yine yukarıda geçen, Ayşe’nin, kilo alayım da bir an önce Hz. Muhammed’e teslim edileyim diye annem bana özel yiyecekler veriyordu açıklaması da var.<sup>[52]</sup> Ayşe’nin yaşını tespit etmek için Fatma’nın yaşını bilmek de önemli. Şu tartışmasızdır ki Muhammed’in kızı Fatma Ayşe’den büyüktü. Kimi rivayetlere göre bu yaş farkı sekiz yıldır.<sup>[53]</sup> Bu bilgiler hem İslam âleminde sağlam olarak kabul edilen en başta Buhari-Müslim ve diğer kaynaklarda geçiyor. Ayşe bizzat kendi hayat hikâyesini anlatıyor ve en önemlisi de bunlara itiraz yapılmadığı gibi; tersine doğru olduğuna vurgu yapılıyor. Örneğin; Kur’ an yorumcusu ve tarihçi **İbni Kesir** bu konuda şu net bilgiyi veriyor: “Ayşe’nin altı yaşında nikâhlanmasında, dokuzunda gelin olmasında âlimler arasında ihtilaf yoktur!”, diyor.<sup>[54]</sup>*

*Ayrıca, Ayşe’nin dokuz yaşında evlendiğini sadece Ayşe’nin kendisi anlatmıyor. Bunu anlatan başka sahabiler de var. Ebu Seleme ve Yahya ikilisi uzunca bir hadis anlatıyorlar. Hatice vefat ettiğinde Havle binti Hâkim adında bir kadın Hz. Muhammed’e iki teklif götürüyor. Dullardan istersen Sevede binti Zem’a vardır, bakirelerden istersen Ebubekir kızı Ayşe vardır, diyor. Hz.*

<sup>[51]</sup> Buhari, Edep, bab 8 1/ 6 1 30; Müsned-i Ebi Avane, c. 3/79, no: 4265, 3/80, 4270. Zehebi, Siyeri A’lam, c. 2/150, Ayşe bölümü ve Ebu Davud, Edep, bab 54/4932. Nesai, Sünen-i Kübra, Uşret-i Nisa bölümü, c. 8/180, hadis no: 8901.

<sup>[52]</sup> a) Nesai, Süneni Kübra, Velime bölümü, c. 6/25 11, no: 6691. b) İbni Mace, Et’ime, bab 37/3324. c) Ebu Davud, Tıp bölümü, bab 20/3903.

<sup>[53]</sup> Zehebi, Siyer’i A’larn, c. 2/1 39 ve 2/288-89.

<sup>[54]</sup> İbni Kesir, Bidaye-Nihaye, c. 4/327.

*Muhammed, git ikisini de iste, diyor. İşte bu uzunca hadiste belirtiliyor ki Ayşe istenirken altı yaşındaydı. Şunu da belirtelim ki, Muhammed her ikisiyle de evleniyor; bunda tartışma yok!*<sup>[55]</sup>

*Mezhep imamları, fıkıh âlimleri bu açıklamalardan yola çıkarak kitaplarını şu fetvayla doldurmuşlar: Bir kızla dokuz yaşında cinsel ilişkiye girilebilir, diye. Kanıt olarak da deminden beri anlatılan Ayşe'nin dokuz yaş hikâyesini göstermişler. Ayşe'nin altı yaşında istendi, dokuzunda düğünü oldu hikâyesinde ihtilaf olmadığı için bunun üzerinde fazla durmaya gerek yok. Asıl üzerinde durulması gereken, Ayşe'nin evlenirken yaşının dokuzdan büyük olduğunu öne sürenlerin argümanıdır.*

*Bir kez daha hatırlatalım ki; yukarıda geçen, Ayşe ablası Esma'dan 10 yıl küçükmüş bilgisi, ne altı hadis külliyyatında, ne dört mezhep imamlarından birinin kaynaklarında ve ne de diğer müsnedlerde geçmiyor. Birkaç İslami kaynakta kısa değinmeler şeklinde, kenardan bir bilgi olarak geçiyor. Bunu işleyenler bile doğru olanın Ayşe'nin zıfaf gecesinde dokuz, dul kaldığında on sekiz yaşında olduğunu belirtmişlerdir. Gelgelelim olay sadece bu da değildir. Bir kere, hadis uzmanları böyle bir bilgiyi doğru kabul etmemişlerdir. Önce geçtiği yerlerde nasıl anlatılmış buna bakalım, sonra rivayetin hadis âlimlerince nasıl değerlendirildiğine geçelim.*

**İbni Abdilberr** (h.463.ö), ravileri şöyle sıralıyor: Nasr b. Ali Es'mai'den, o da İbni Ebi Zenad'dan aktarmış ki, Ayşe Esma'dan on yaş küçükmüş şeklinde yazmış.<sup>[56]</sup> **Beyhaki**'de (h.458.ö), ravi listesi şöyledir: Ebu Abdillâh b. Mendeħ İbni Ebi Zenad'dan aktararak Ayşe on yıl ablasından küçükmüş diyor. Beyhaki de bu doğrudur demiyor. O da diğerleri gibi altı ve dokuz yaş hikâyelerini yazıyor; ancak böyle bir rivayet de vardır diyor.<sup>[57]</sup> **İbni Asakir** (h.571.ö), Muhammed b. Ebi Safvan Es'mai'den, o da İbni Ebi Zenad'dan aktarmış ki Ayşe on yıl Esma'dan küçükmüş. İbni Asakir de bu doğrudur, demiyor. Tüm rivayetleri anlatırken böyle bir rivayetin de var olduğunu belir-

[55] Ahmet b. Hanbel, "Müsned", Hz. Ayşe Hadisleri, no: 26288.

[56] İbni Abdilberr, İstıab, Sait b. Zeyd b. Amr başlığı altında, no: 982.

[57] Beyhaki, Sünen-i Kübra, Lükata bölümü, c. 6/336, no: 12147.

tiyor.<sup>[58]</sup> **Zehebi** (h.748.ö), İbni Ebi Zenad (Abdurrahman), Ayşe ile Esmâ arasındaki yaş farkı on yıldır demiş, şeklinde yazmış.<sup>[59]</sup>

Bu rivayetin şansı var mı yok mu iyi anlamak için bazı ek bilgiler vermem gerekir. Hadis ilminde **Usulü'l hadis** denen bir dal vardır. Bir hadisi değişik yönlerden ele alır. Onlardan biri, hadisi aktaran kişinin güvenilir olup olmamasıdır. Eğer güvenilir değilse ve o rivayetin arkasında başka sağlam kişiler de yoksa, doğru olarak kabul edilmez. Durum bu iken Esmâ'nın Ayşe'den on yıl büyük olduğunu, bu durumda evlendiğinde dokuz yaştan daha fazla olduğunu öne süren İbni Ebi Zenad'a bu açıdan bir bakmak lazım. Bir başka ifadeyle İbni Ebi Zenad kimdir? Çünkü yukarıda sunduğum her dört kaynakta bu rivayet İbni Ebi Zenad'a dayanır. Onun dışında başka bir ravi yok.

Her şeyden önce televizyonlara çıkıp da kafa karıştıran, Ayşe evlenirken 14-18 yaşlarındaydı diyen kişilerin elinde var olan rivayet yalnız İbni Ebi Zenad'a dayanır. Bunun dışında başka rivayet yoktur. Yukarıda da belirttim; bu bilgi altı hadis külliyyatında, dört mezhep lideri kaynaklarında geçmiyor. Üstelik bunu kitaplarına alan âlimler de bu görüş doğrudur dememişlerdir. Kenardan bir bilgi olarak eklemişlerdir. İş sadece bunlarla da bitmiyor. Ciddi eksikler var. O yüzden bu rivayetin doğruluk şansı hiç yoktur. Şöyle ki: Altı hadis âlimlerinden Nesai, "İbni Ebi Zenad'ın rivayetleri güvensizdir" demiş; **İbni Adiyy**, "Onun kimi rivayetlerine uyulmaz" yorumunda bulunmuş; **İmam Ahmet bin Hanbel**, "Hadisleri karışıktır/güvensizdir" şeklinde fikir beyanında bulunmuş; **Ebu Hatem**, "Hadislerini kendisi uydurmuş" şeklinde görüş bildirmiştir. **Yakup b. Şeybe**, "Hafızası zayıf biridir; ayrıca ondan alınan Medine rivayetleriyle Irak rivayetleri arasında fark vardır. Irak rivayetlerine yalan karışmıştır" demiştir. Bunu aynı zamanda Amr b. Ali, Ali b. Medeni, Zekeriyâ b. Yahya ve İbni Hacer Askalani de yazmışlardır. İbni Hacer Takrib'ü Tehzib adlı yapıtında, "Bu adam Bağdat'a geçtikten sonra hafızası bozulmuştur" demiş; **İbni Muin** alaylı bir şekilde, "Hayret! Kimileri bunu da hadis ravisi olarak say-

[58] İbni Asakir, Tarih 'ü Medinet'i Dımaşk, c. 69/10, no: 9294, Ebubekir kızı Esmâ başlığı altında.

[59] Zehebi, Siyer-i A'lam, c. 2/289, Ebubekir kızı Esmâ bölümünde.

mişlar” demiştir. **İbni Mehdi** onun hakkında, “Zayıf biridir”, **Fellas**, “Aktardıkları zayıftır”, **İbni Hibban**, “Bu adam kötü hafızalı, güvensiz biridir” demişlerdir.<sup>[60]</sup>

Görüldüğü gibi hadisleri değerlendiren âlimler de bunu ravi olarak kabul etmemiş; nerdeyse yalancı/iftiracı biri olarak ilan edilmiştir.

Buhari bundan iki hadis almış. Biri namazla ilgilidir, diğeri de İbrahim peygamberin hanımı **Sare** için yalan konuşarak kardeşimdir dediği rivayetidir. Yani önemli konular hakkında ondan alıntı yapmamıştır. İbrahim yalanıyla ilgili başka raviler de vardır. Yani iş sadece ona kalmamıştır. Müslim yalnız önsözünde ondan söz etmiş, kendisinden başka hadis almamıştır. Kısacası, bunun hakkında hadis uzmanları olumlu bir bilgi vermemişlerdir. Bu onun genel durumuyla ilgili verdikleri rapordur; ancak konumuz olan Ayşe’nin yaş meselesiyle ilgili rivayetin başka açıdan da kabul edilir yanı yoktur. Şöyle ki; yine Usulü’l Hadis ilmine göre kim bir rivayet öne sürüyorsa, ta Hz. Muhammed’e kadar kim kimden almışsa o kişilerin listesi baştan sona kadar hadis metninde yazılmalı. Bu adam bu konuda böyle bir liste sunmamıştır. Direkt olarak, Ayşe Esma’dan on yıl küçüktü, ifadesini kullanmıştır. Bu rivayet hangi kaynakta geçmişse, “**İbni Ebi Zenad, Esma Ayşe’den 10 yaş büyükmüş, demiş**” şeklindedir.<sup>[61]</sup>

İşte bu şekilde bir rivayet yalan sayılır/kabul edilemez. Çünkü İbni Ebi Zenad Ayşe ile Esma’yı görmemiştir. Kendisi sahabi değildir. Hatta sahabilerden sonra gelen ve kendilerine tabiin denen kişileri görme ihtimali bile risklidir. Bu adam hicretten **yüz** yıl sonra dünyaya gelmiş ve hicri **174**’te vefat etmiştir. Peki, madem sen Ayşe ile Esma zamanında yoktun, bu yaşla ilgili bilgiyi kimden aldın veya eğer bunu birilerinden duymuşsan neden

[60] a) Askalani, Takrib-ü Tehzib, no: 3886. b) Zehebi, Mizanü’l İtidal, c. 4/300, no: 49 13 ve Siyeri A’lam, c. 8/168, İbni Ebi Ziyad bölümü. c) Ukeyli, Kitab’ü Duafaa, no: 940.

[61] a) İmam Müzi, Tehzib’i Kemal, c. 1 7/95-102, no: 38 16. b) İbni Abdilberr, Temhid. c. 1 8/5. Burada babası Firuz’un kardeşi diye geçiyor. c) İbni Asakir, Tarih-ü Medinet-i Dimaşk, c. 28/48. Burada da babası Firuz’un kardeşidir diye geçiyor.

*o aradaki kişileri yazmadın? Durum böyle olunca, zaten kural gereği bu rivayet yok sayılır/bir hiç değerindedir. Bunu ben söylemiyorum; hadisle uğraşan âlimlerin görüşüdür ve mantığın da gereği budur. Onun bir başka özelliği de var: Babası Abdullah b. Zekvan halife Ömer 'i katleden Firuz'un kardeşiydi. Artık bu bir eksiklik kabul edilir mi edilmez mi ben buna karar veremem. Ancak böyle bir gerçek de var; sadece hatırlatmak istedim. Bir diğer eksik, Ayşe'nin Esmâ'dan on yaş küçük olduğu rivayetinde de bir istikrar yoktur. Mesela **Zehebi**, altı yaşında istendi, dokuzda gerdeğe girildi deniliyor, diyor ve tüm bunları anlattıktan sonra, kimileri onun yaşı konusunda **Esmâ'dan on küsur yaş küçüktü demişler...** diyor. Yani tam on yaş da demiyor. Bu durumda aralarındaki yaş farkı on bir de, on dokuz da olabilir. On küsur denince sonuç bu olur.<sup>[62]</sup>*

*Özet olarak; bir tarafta başta tüm hadis kaynaklarında defalarca anlatılan, çoğu, Ayşe'nin kendi açıklamalarına dayanan, her dört mezhep nezdinde kabul gören, buna dayanarak evlilik yapan kızlarda yaş sınırı en az dokuz yıldır hükmüne kanıt teşkil eden sağlam bir bilgi var. Diğer tarafta hadis külliyyatında bulunmayan bir rivayet söz konusu! Üstelik bunun hakkında hiç kimsenin, bu rivayet gerçektir demediği, ayrıca bunu anlatan kişinin nasıl biri olduğu ortada iken, kalkıp onu kanıt olarak göstermek gerçeği saptırmaktan başka bir şey değildir.*

*Yukarıda anlatıldığı gibi Ayşe kendisi yaşını söylüyor. Peki, kendine iftira mı ediyor, böyle söylemekle ne kazanmak istemiş olabilir ki?*

*Ayşe, ben salıncakta çocuklarla oynarken annem gelip elimi tuttu, biz eve gittik diyor. Yani kendi ifadesine göre salıncakta oynayan bir çocuk. Yine; ara sıra çocuklarla oynardım, Hz. Muhammed gelince onlar saklanır dağılırdı, kendisi gider onları tekrar getirirdi ve biz oyunumuza devam ederdik, oyuncaklar yapardık... diyor. Diğer bir husus, Ayşe'nin beşle on yaş arası Fatma'dan küçük olmasıdır ki, bütün bunlar en başta Buhari*

<sup>[62]</sup> Buhari, Namaz, bab 40/418, Ezan, bab 87/741, Büyü, bab 1 00/22 17, Edep, bab 58/6066. İmam Müzi, Tehzibi Kemal, c. 1 4/476, no: 3253 ve Askalani, Tehzibi Tehzib, c. 2/329. Zehebi, Siyeri A'lam, c. 2/288-89.

ve diğer hadis külliyyatında anlatılıyor. Ama her şeye rağmen, kabul edelim ki Ayşe evlendiğinde dokuzdan fazla olmuş. Peki, ya Muhammed o sırada kaç yaşlarındaydı? Kendisi kırk yaşında peygamber olduğunu ilan ediyor. On üç yıl Mekke'de peygamberlik yapıyor ve Medine'ye hicret ederken ikinci yılında Ayşe ile zifafa giriyor; en az 54 yıl. Peki, yine arada 40 yıl civarı yaş fark var; acaba hangi baba kendi kızını böyle bir dedeye kurban eder! Yine ilgili tüm kaynaklarda Ayşe hicri 57 veya 58'de vefat ederken 63 yaşındaydı bilgisi var. Bu da Ayşe'nin hicret yılında altı veya yedi yaşlarında olduğunu gösteriyor. Burada Ebubekir'in olayını da işin içine katmak lazım. Hz. Muhammed ondan soruyor, hangimiz daha yaşlıyız? O, sen benden hürmet olarak büyüksün; ancak ben senden yaşlıyım diyor ve bu Ebubekir Hz. Muhammed'in kızı Fatma'ya talip çıkıyor.

Olay keşke sadece Ayşe olsa; daha beter örnekler var. Örneğin halife Osman Muhammed'le yaşı ve Muhammed yirmi beş yaşında iken evlenir. Henüz Mekke'de iken iki kızını Osman'la evlendirir (Rukiye ve Ümmü Gülsüm). Bu normal bir şey mi, hangisini savunacağız? Hz. Muhammed bu kızları Osman'a verirken acaba Osman kaç yaşında, kızlar kaç yaşındaydı? Yine halife Ömer'in, halifelik makamını kullanarak Hz. Ali-Fatma'nın dokuz-on yaşlarındaki kızları Ümmü Gülsüm'ü çok çirkin bir yöntemle ele geçirmesi olayı var. Bunları diğer kaynaklarımda detaylıca anlattım.

Muhammed'in diğer eşlerinin yaşı bu konuda önemli bir göstergedir. Az sonra sunacağım gibi, Ayşe dışında diğer eşleri arasında nerdeyse Muhammed'den üç kat küçük olanları vardı. Keza Kur'an'da evlenecek kız çocuklarının yaşlarıyla ilgili bir açıklamanın bulunmamış olması, İslam'ın bu yaş konusundaki bakışını tescil ediyor. Ayrıca Hz. Ali'nin Fatma'nın ölümünden hemen sonra Fatma'nın ablasının kızıyla evlenmesi olayı var. Ki kız o kadar küçük ki Hz. Muhammed namaz kılarken onun sırtına çıkıyordu.

Kısacası, İslam'da ergenlik çağına varmamış, henüz hayız bile görmemiş küçücük kızlarla evlenmek meşru görülmüş; hatta biraz boylu posluysa bu küçük yaşta bile onunla ilişki yaşamak yasaklanmamıştır. Bu konuda tüm mezheplerden çarpıcı örnekler verildi, birçok bilgi sunuldu.

*İslam'ın küçük kızlarla evliliği teşvik konusunda İslam liderinin evlendiği kadınların yaşı önemli dedik. Yaşlarıyla ilgili kısa bir özet eklemekte fayda var.*

### **8) İslam Lideri Muhammed'in Bazı Eşlerinin Yaşları**

*Hz. Muhammed'in ilk eşi Hatice vefat edene kadar kendisi başkasıyla evlenemiyordu. Çünkü kadın aşırı derecede zengin biriydi, Muhammed bir yanlış yaptığında onu rahatlıkla ortadan kaldırılabildi. Hatice vefat edince Muhammed ilk olarak Sevde ile evlenir. O sırada ikisinin de yaşı hemen hemen aynı, 50 yaşlarında. Daha sonra Ayşe ile evlenir. Onun hikâyesini yukarıda anlattık. Medine dönemi 3. yılında Ömer kızı Hafsa ile evlenir. O sırada kendisi 56, Hafsa ise 17-21 yaş arasında. Yine Medine dönemi 3. yılında Hüzeyme kızı Zeynep ile evlenir. O zaman kendisi yine 56, kadınsa 30 yaşında; nerdeyse iki kat fark var. Medine dönemi 4. yılında Ümmü Seleme ile evlenir. O zaman Muhammed 57, kadınsa 27-29 yaşlarında. Haris kızı Cüveyriye, Reyhane ve Zeynep binti Caşş üçlüsü ile aynı yılda (hicri 5. yılında) evlenir. Kendisi 58 yaşlarında, kadınlardan Cüveyriye 20, Zeynep binli Caşş 35, Reyhane de bu yaşlardaydı. Ebu Süfyan kızı Ümmü Habibe, Meymune, Safiye ve Marya Kipti ile aynı yılda (hicri 7. yılında) evlenir. O zaman kendisi 60 yaşlarında, onlardan Marya 20, Meymune 26-36 arası, Safiye 17 ve Ümmü Habibe 30 yaşlarındaydı. Elbette ki Muhammed'in evlendiği ve sözleştiği başka kadınlar da vardı; ancak ben örnek olarak meşhur olanları yazdım. Aslında Muhammed'in yaşıyla onların yaşlarını yan yana getirdiğimizde ve ayrıca bu kısa zaman dilimi içinde Muhammed'in bazı yıllarda 3-4 sefer evlendiği göz önüne alındığında, bu durum bize birçok şey gösteriyor.<sup>[63]</sup>*

*Fıkıh kitaplarında, sözde eşler arasında denklikten söz edilir. Yani eşlerin birbirlerinin dengi olması gerekir. Bir kere denklik konusu Kur'an'da yoktur. Bu, fıkıh âlimleri tarafından ortaya atılan bir durumdur. Bunu şunun için anlatıyorum: Kimileri işte dinde denklik vardır. Dolayısıyla ufak bir kız çocuğu büyük birine verilmez. Hal bu iken tartışmalara gerek yok gibi düşünceler*

<sup>[63]</sup> Daha detaylı bilgi için bu konuya özel hazırladığım bir çalışmam var, ona bakılabilir: Kur'an'da Kadın ve Hz. Muhammed'in Hanımları.

*öne sürebilirler. O yüzden diyorum ki, hem denk olmak Kur'an ve hadislerde yoktur; ancak fıkıh âlimlerin görüşüdür, hem de denk oldukları özellikler belirlenmiştir. Mesela biri hürdür, diğeri köledir. Ya da birinin mesleğinin toplum içinde saygın yeri vardır, diğerininki daha düşüktür. Yine denklik konusunda mal-mülk, soy-sop gibi kıstaslar öne sürülmüştür ki; bugün bunlar da artık geçerli değildir. Kısacası, her ne kadar denklik İslam âlimlerinin görüşü de olsa; ayet ve hadis bu konuda yoksa da, denklik maddeleri arasında yaş farkından söz edilmemiştir. Biri yaşça büyük, diğeri küçükse bunlar denk değil denilmemiştir. Denklikle ilgili yanılmayalım! Bunun hele de yaş farkıyla hiç ilgisi yoktur. O yüzden üzerinde durmaya değmez.*

*Başka bir konuya geçmeden önce, kız çocuklarının evlilik yaşıyla ilgili halife Ömer'den kısa bir söz ekleyelim. Halife Ömer, kim on yaşındaki bir kız çocukla evlenirse bu görenleri mutlu eder diyor ve yaşları elliye kadar olan kadınların özelliklerini anlatıyor. Burada önemli olan onun on yaşındaki kız çocuğunu da listeye eklemiş olması. Bu bilgiyi **İmam Müzi** işlemiştir.<sup>[64]</sup>*

\*\*\*

## **Tarikatlara kızıp “Gerçek İslam bu değil”, demek korkaklıktır**

İşte din budur, arkadaşlar... Dinin bizzat kurucusunun ve en önde gelen sahabilerinin uygulamaları da budur.

İşte İsmailağacılar da bu dine, ayetiyle-sünnetiyle inandıkları için, insanlığın ulaştığı günümüz aşamasında hepimizin tüylerini diken diken ederek isyana sevk eden, 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası'nın bu örfünü uyguluyorlar.

Dine uygun davranıyorlar mı böylelikle?

Evet, davranıyorlar.

O zaman demek ki, sadece İsmailağacısına, İskenderpaşacısına, Cüppelisine, Cüppesizine kızıp; “Gerçek İslam bu değil”,

---

<sup>[64]</sup> İmam Müzi, Tehzibü'l Kemal, c. 8/175, Halit b. Muhacir kısmında, no: 1654.

diye sözüm ona yaygara koparmak, cehaletten, gafillikten ve korkaklıktan başka hiçbir şey değildir.

Esas hesaplaşılması gereken nedir?

Din diye, İslam diye önümüze konulan, Kur'an ve sünnetle ve onun 1400 yıldan bu yana uygulanagelen anlayışıdır. Onu din diye, İslam diye kabul ettiniz ve ona iman ettiniz miydi; bu tür facialara karşı çıkmayacaksınız. Çünkü böylelikle dinin ideolojisi ve ona uygun sünnetine karşı çıkmış olursunuz.

Bir de Mustafa Öztürk Hoca gibi kendilerini “Tarihselci” olarak adlandıran İlahiyatçılar vardır, daha önceki paylaşımlarımızda görüp tanıdığımız gibi. Aslında onlar da dinin gerçeğiyle hesaplaşmaktan kaçınıyorlar. Ya da hesaplaşıyorlar da vardıkları sonucu açıklamaktan kaçınıyorlar. Bizce bu da doğru bir tutum değildir.

Her şeyi bir tarafa bırakalım; bu din daha Köleliği, Cariyeliği bile yasaklayıp ortadan kaldırmaya girişmemiş yahu. Yani Allah'ın yarattığı kullarının bir bölümü hür olacak, bir bölümü de köle ve cariye. Buna bile; “Olamaz böyle bir zulüm, böyle bir ayrımcılık!”, diyememiş.

Hele hele de köle kadınlar yani cariyeler... Durumları yürek parçalayıcı. Mustafa Öztürk'ün de ifade ettiği gibi “Mütekavvim” yani “Dayanıklı” Mal statüsündedir cariyeler. Hem kullanım değerleri vardır hem de mübadele-alım satım değerleri vardır. Kaldı ki kadınlar tarihte hemen hiçbir savaşa sebep olmamışlardır. Savaşları kışkırtmamışlardır. Ama savaşların en büyük mağduru, zarar göreni, acı çeken hep onlar olmuştur.

İşte bu zulmü bile yasaklayamıyor ya İslamiyet...

Böylesine bir din hiç evreni yaratan ve ona nizam veren, her şeye gücü yeten, her şeyi görüp, işitip bilen bir Tanrının sözleriyle oluşmuş bir din olabilir mi?

Kesinlikle hayır...

Bütün dinler gibi İslamiyet de insan yapımıdır. Mekke İs-

lam'ına baktığımız zaman, orada ortaya konulan bölümü, insanlığın 1 milyon 800 bin yıl boyunca yaşadığı İlkel Komünist Toplumdan kalma yüce ahlâki, insani değerleri kapsar, önemli oranda. Medine bölümü ise 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası Hicaz Bölgesi'nde egemenliğini sürdüren Antika Tefeci-Bezirgân Sermaye Sınıfının örfünü içerir.

## **Kadını vuran ayetler hep Medine Dönemi İslam'ının ürünüdür**

İşte kadını vuran ayetler, Köleliği, Cariyeliği hep sürüp gidecek şekilde onaylayan ayetler, uygulamalar, cihatlar, canlı-cansız ganimetler, onların paylaşımı hep bu bölümün olayları ve onların din dünyasına yansımalarından kaynak alır. 1400 yıldan bu yana uygulanagelen anlayış da aynen bu olmuştur...

Mesela bizim Osmanlı Sarayında bile “Harem” bölümünde ortalama 400 civarında kadın bulunur, Padişahın cinsel arzularına hizmet etmekle görevlendirilmiş olarak, siyah ve beyaz cariyelerden oluşmak üzere. Bu cariyelerin bir kısmı savaşlarda ele geçirilen canlı ganimetler şeklinde oluşur, bir kısmı da para karşılığı satın alınır, esir pazarlarından vb. yerlerden. Harem, çocuk yaşta hadım edilmiş, bu sebeple de cinsel aktivitesi bulunmayan Harem Ağaları tarafından korunur, yönetilir. İç yönetimini de olgun yaştaki bilgili, deneyimli Nedimeler üstlenir.

Kölelik de, daha önce de belirttiğimiz gibi, Osmanlı'da kesin biçimde ancak 1908 Meşrutiyet Devrimi'yle birlikte ortadan kaldırılıp yasaklanabilmiştir.

İşte bütün bu sebeplerden dolayı biz ne diyoruz, arkadaşlar, sloganımızda?

**“Şeriat, Ortaçağ'dır!”**

Şeriatı savunan, açık biçimde Ortaçağ'ın karanlık dünyasını ve orada egemen olan, 1400 yıl öncesinin Arap Yarımadası'nın örfünü savunmuş olur.

Bizim şiarımız Laiklikdir, Devrimci Demokrasidir, Bilimdir, Sorgulayan Akıldır. Ancak bunları bayraklaştırırsak toplumumuza bu karanlık bataklıktan kurtarıp bilimin ışığında, sorgulayan aklın ve mantığın rehberliğinde modern bir toplum haline dönüştürebiliriz.

İşte bütün bu sebeple de Parti Programımızda bu konuya ilişkin neler demiştik, arkadaşlar?

Aynen şunları:

**“30- Her yurttaş, yer, içerken olduğu gibi, dinî ve manevî ihtiyaçlarını giderirken devlet ya da şahıs karışmasına uğramayacak. Ancak din, insanlarımızın özel hayatı içinde kalan bir konu olacak. Kamu düzeni, aklın, bilimin ve insanî değerlerin kaynaklık ettiği kurallarla sağlanacak.”<sup>[65]</sup>**

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

18 Aralık 2022

---

<sup>[65]</sup> HKP Programı, Dördüncü Baskı, s. 59.



Ayırım

Altı

**28 Şubat'a karşıysan,  
otomatikman altı yaşındaki kız çocuklarına tecavüz  
ettirilen, Ortaçağ'ın Din Derebeylikleri olan  
tarikât ve cemaatlere yandaşsın demektir...**



## 28 Şubat Kararları Ortaçağcı gidişe ve Ortaçağcılara dur demek içindi

*Antiempyralist Birinci Ulusal Kurtuluş Savaşı'mıza, Komutanları Mustafa Kemal, İnönü ve silah arkadaşlarına sahip çıkan her namuslu ve vatansever aydının 28 Şubat 1997 MGK Kararlarını alan asker ve sivillere teşekkür ve özür borcu vardır...*

*Eğer o kararlar uygulanabilmiş olsaydı, Türkiye ne 15 Temmuz felaketini yaşardı ne Suriye bataklığına Tayyipgiller tarafından götürülüp binbir belayla karşılaşırды ne “tarikat ve cemaatler” denen Ortaçağ'ın karanlıklar dünyasının Din Derebeylikleri, 1924-1925 Devrim Yasaları'yla yasaklanmış tekke ve zaviyeler böyle cirit atabilirdi, örümcek ağları gibi, başta İstanbul gelmek üzere bütün şehir, kasaba ve köylerimizi sarıp kuşatabilirdi ne de 16 gün önce patlak veren faciada görüldüğü gibi 6, 8, 9 yaşındaki kız evlatlarımız “evlendirme” adı altında ya da başka kisveler altında yıllar boyu tecavüzlere uğratılabilirdi...*

*Fakat bilindiği gibi o kararların biri hariç hiçbiri uygulanmadı. Sadece kâğıt üzerinde kaldı. Uygulanan da, “Temel eğitim 8 yıla çıkarılmalıdır”, önerisinde bulunan maddesiydi. Kaldı ki o da bir süre sonra 4+4+4 vb. şeytani planlarla ortadan kaldırıldı...*

Bu kararlar aslında şöyle bir etki yaptı, Türkiye'nin Anti-ka-Modern Parababaları İktidarlarında ve onların koruması kol-  
laması altındaki bu Ortaçağcı Din Derebeyliklerinde:

Dediler ki; bu askerlerin niyeti, hâlâ Mustafa Kemal'lerin, İnönü'lerin 60 küsur yıl önce oluşturdukları Türkiye'yi geri ge-  
tirmekmiş. Oysa biz, 1950'den bu yana çok yol aldık, çok ka-  
zanımlar elde ettik. Şimdi bunlar elimizden alınmak isteniyor  
açıkça. Öyleyse biz de Mustafa Kemalci ve Laik Cumhuriyet  
savunucusu bu askerlerin tutumuna karşı bir plan yapmalıyız  
ve uygun şartları kollayarak, arkamızda bulunun Amerika'nın  
da desteğini alarak (onların da istediği zaten tamamıyla bizim  
istediğimizdir) bir karşı saldırıda bulunmalıyız bunlara. Yoksa  
adamlar bizim tüm kazanımlarımızı yok edecekler ve bizi yine  
yeraltına itecekler, orada yaşamaya mecbur bırakacaklar...

Zaten CIA'nın Ortadoğu Masası Şefi **Graham Fuller** ne de-  
mişti yıllar öncesinden?

Aynen şunu:

**“Kemalizm miadını doldurdu, artık piyasacı-küreselleş-  
meci İslam'ın ana belirleyici olduğu Osmanlı benzeri Yeni  
Türkiye'nin zamanı geldi.”<sup>[66]</sup>**

## **Amerikancı sermaye partileri, ABD'nin emriyle Türk Ordusu'ndaki ilerici unsurları tasfiye ettiler**

İşte, saygıdeğer arkadaşlar; ABD Emperyalist Çakalı, bu  
Ortaçağ'ın karanlıklar dünyasının baronları, Türkiye'deki hain,  
Amerikancı sermaye siyasetçileri el ele vererek “Askeri vesayet-  
ten kurtulmak”, “Askeri darbelere karşı çıkmak” teraneleriyle  
Türkiye'yi aslında aydınlıklar dünyasına çıkaracak, çok halisane  
niyetlerle ortaya konmuş ve hepsi de olağanüstü doğru maddeler-  
den oluşan bu kararları kriminalize etme uğraşına giriştiler.

---

<sup>[66]</sup> 1990, <https://www.odatv4.com/makale/bir-cia-projesi-olarak-ataturke-saldirmanin-dayanilmaz-kustahligi-0905171200-115479>.

Başlangıçta sinsice yaptılar bu işi. Sonra CIA Şefi **Morton Abromowitz** (ABD'nin Ankara Büyükelçiliğini de yapmıştır) başkanlığındaki ajanlar ekibi, İngiltere'nin MI6'ı ve İsrail'in Mossad'ı el ele vererek Tayyipgiller'i devşirip, partileştirip iktidara taşıdılar, 2002 yılının 3 Kasım'ında. Tayyip'teki ihanet potansiyelinin; koltuk, ün, makam ve küp doldurma karşılığında satmayacağı hiçbir değerinin olmayışını tespit ederek onu lider belirlediler, bu hainler ekibi içinden.

Hatırlanacağı gibi, uzun ve sistematik çalışmalar sonucunda ve Washington'da George W. Bush ve Tayyip görüşmesinde mutabık kalındığı üzere; 2007 yılında karşı saldırılarının startını verdiler. Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki Mustafa Kemal gelenekli, Kuvayimilliyeye ve Laik Cumhuriyet'e sahip çıkan ve ABD Emperyalist Haydudunun Türkiye'ye karşı BOP'çu yani Yeni Sevr'ci hasmane tutumunun farkına varan subayları, FETÖ kumpasıyla bir bir avlayarak önce Kandıra ve Tekirdağ F Tipi Cezaevlerine, sonra da Silivri ve Metris Cezaevlerine doldurdular.

Yine aynı ideolojik görüşe sahip üniversite rektörlerimizi, namuslu aydınlarımızı, gazetecilerimizi de bu kumpas saldırılarının hedefi yaptılar. Toplamda 500 civarında insanımızı bu kumpaslarla yıllarca, beş altı yıl, bu zindanlarda tuttular. Tabii bu saldırılarla Ordunun direncini kırdılar. Sonrasında da artık tam anlamıyla pervasız hale geldiler...

"Ergenekon Operasyonları" denen CIA yönetimindeki bu operasyonların daha saldırının ilk adımında da netçe gördüğümüz gibi üç ayağı vardır, arkadaşlar:

Birinci ayak, saldırıların senaristi ve yönetmeni olan CIA'dır. Diğer iki ayak ise iki yerel uygulayıcısı ise FETÖ ve Tayyipgiller İktidarıdır. İşte bu üç ayak üzerine oturmaktadır bu hainane kumpas.

Ne zaman ki FETÖ'yle Tayyipgiller el ele vererek yıktıkları Laik Cumhuriyet'in mirasını, ele geçirilen ganimeti Paylaşma Savaşı'na giriştiler; ancak ondan sonra bu CIA yönetiminde-

ki saldırıların bir kumpas olduğunu itiraf eder oldu Tayyip ve avanesi. O da tamamı değil ha... Bugün bile Tayyip'in en has adamlarından Milyar Ali Yıldırım; "Ergenekon, Balyoz bal gibi vardır", diyerek bu alçakça ve haince yapılmış CIA yönetimindeki saldırıya sahip çıkmaya devam etmektedir.

Yine Tayyip'e yıllar boyu hizmette bulunmuş, sonra da Tayyip tarafından kapının önüne konmuş Ali Bebecan'la Davidson Ahmet, hâlâ bu hainane kumpas saldırılarını savunmaya devam etmektedir.

## **Mustafa Kemalci Askerlerin 28 Şubat Kararları**

Namuslu, vatansever, Kuvayimilliyeci ve Mustafa Kemalci askerlerimizin önerileriyle alınan bu 28 Şubat 1997 MGK Kararlarına bir bakalım, arkadaşlar.

Bu kararların hangi maddesine namuslu, Kuvayimilliyeci ve Mustafa Kemalci bir vatansever karşı çıkabilir?

İşte kararlar. Buyurun; dikkatlice, sindirerek okuyalım, anlayalım:

\*\*\*

- *Anayasamızda, cumhuriyetin temel nitelikleri arasında yer alan ve yine anayasanın 4. maddesi ile teminat altına alınan laiklik ilkesi büyük titizlik ve hassasiyetle korunmalı, bunun korunması için mevcut yasalar hiçbir ayırım gözetmeksizin uygulanmalı, mevcut yasalar uygulanmada yetersiz görülüyorsa yeni düzenlemeler yapılmalı.*

- *Tarikatlarla bağlantılı özel yurt, vakıf ve okullar; devletin yetkili organlarınca denetim altına alınarak, Tevhid-i Tedrisat Kanunu gereği Milli Eğitim Bakanlığı'na devri sağlanmalı.*

- *Genç nesillerin körpe dimağlarının öncelikle Cumhuriyet, Atatürk, vatan ve millet sevgisi, Türk milletini çağdaş uygarlık düzeyine çıkarma ülkü ve amacı doğrultusunda bilinçlendirilmesi ve çeşitli mihrakların etkisinden korunması bakımından;*

a- *8 yıllık kesintisiz eğitim, tüm yurttan uygulamaya konulmalı,*

b- *Temel eğitim almış çocukların, ailelerinin isteğine bağlı*

olarak devam edebileceği Kur'an kurslarının, Milli Eğitim Bakanlığı sorumluluğu ve kontrolünde faaliyet göstermeleri için gerekli idari ve yasal düzenlemeler yapılmalı.

- Cumhuriyet rejimine ve Atatürk ilke ve inkılaplarına sadık din adamları yetiştirmekle yükümlü, Milli Eğitim Kuruluşlarının Tevhid-i Tedrisat Kanununun özüne uygun olarak ihtiyaç düzeyinde tutulmalı.

- Yurdun çeşitli yerlerinde yapılan dini tesisler, belli çevrelere mesaj vermek amacıyla gündemde tutularak, siyasi istismar konusu yapılmamalı, bu tesislere ihtiyaç varsa, bunlar Diyanet İşleri Başkanlığınca incelenerek mahalli yönetimler ve ilgili makamlar arasında koordine edilerek gerçekleştirilmeli.

- Mevcudiyetleri 677 sayılı yasa ile men edilmiş tarikatların ve bu kanunda belirtilen tüm unsurların faaliyetlerine son verilmeli, toplumun demokratik, siyasi ve sosyal hukuk düzeninin zedelenmesi önlenmeli.

- İrticai faaliyetleri nedeniyle Yüksek Askeri Şura kararları ile Türk Silahlı Kuvvetleri'nden ilişkileri kesilen personel konusu istismar edilerek TSK'yi dine karşıymış gibi göstermeye çalışan bazı medya gruplarının, Silahlı Kuvvetler ve mensupları aleyhindeki yayınları kontrol altına alınmalı.

- İrticai faaliyetleri, disiplinsizlikleri veya yasa dışı örgütlerle irtibatları nedeniyle TSK'den ilişkileri kesilen personelin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında istihdamı ile teşvik unsuruna imkân verilmemeli.

- TSK'ye aşırı dinci kesimden sızmaları önlemek için mevcut mevzuat çerçevesinde alınan tedbirler; diğer kamu kurum ve kuruluşları, özellikle üniversite ve diğer eğitim kurumları ile bürokrasinin her kademesinde ve yargı kuruluşlarında da uygulanmalı.

- Ülkemizi çağdaş bir rejimden ve din istismarının sebep olabileceği muhtemel bir çatışmadan korumak için, İran İslam Cumhuriyeti'nin ülkemizdeki rejim aleyhtarı faaliyet, tutum ve davranışlarına mani olunmalı, bu maksatla İran'a karşı komşuluk münasebetimizi ve ekonomik ilişkilerimizi bozmayacak, fakat yıkıcı ve zararlı faaliyetlerini önleyecek bir tedbirler paketi hazırlanmalı ve yürürlüğe konulmalı.

- Aşırı dinci kesimin Türkiye'deki mezhep ayrılıklarını kö-

*r  kleme   suretiyle toplumda kutuplaşmalara neden olacak ve dolayısıyla milletimizin düşmanca kamplara ayrılmasına yol a  acak çok tehlikeli faaliyetleri yasal ve idari yollarla mutlaka     lenmeli.*

*Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Siyasi Partiler Yasası, Türk Ceza Yasasına ve bilhassa Belediyeler Yasasına aykırı olarak sergilenen olayların sorumluları hakkında gerekli yasal ve idari işlemler kısa zamanda sonu  landırılmalı ve bu tür olayların tekrarlanmaması için her kademedede kesin önlemler alınmalıdır.*

*Kıyafetle ilgili kanuna aykırı olarak ortaya çıkan ve Türkiye'yi çağdışı bir görünüme yöneltecek uygulamalara mani olunmalı, bu konudaki kanun ve Anayasa Mahkemesi kararları taviz verilmeden öncelikle ve özellikle kamu kurum ve kuruluşlarında titizlikle uygulanmalıdır.*

*-     itli nedenlerle verilen, kısa ve uzun namlulu silahlara ait ruhsat işlemleri, polis ve jandarma bölgeleri esas alınarak yeniden düzenlenmeli, bu konuda kısıtlamalar getirilmeli. Özellikle pompalı tüfeklere olan talep dikkatle değerlendirilmeli.*

*- Kurban derilerinin, mali kaynak sağlamayı amaçlayan ve denetimden uzak rejim aleyhtarı örgüt ve kuruluşlar tarafından toplanmasına mani olunmalı, kanunla verilmiş yetki dışındaki kurban derisi toplattırılmamalı.*

*- Özel üniforma giydirilmiş korumalar ve buna neden olan sorumlular hakkında yasal işlemler ivedilikle sonu  landırılmalı ve bu tür yasa dışı uygulamaların ulaşabileceği vahim boyutlar dikkate alınarak, yasa ile öngörülmemiş bütün özel korumalar kaldırılmalı.*

*-   lke sorunlarının   z  m  n   “Millet kavramı yerine   mmet kavramı” bazında ele alarak sonuçlandırmayı amaçlayan ve bölücü terör örgütüne de aynı bazda yaklaşarak, onları cesaretlendiren girişimler yasal ve idari yollardan     lenmeli.*

*- Büyük kurtarıcı Atatürk'e karşı yapılan saygısızlıklar ve Atatürk aleyhine işlenen su  lar hakkındaki 5816 sayılı kanunun istismar edilmesine fırsat verilmemeli.<sup>[67]</sup>*

\*\*\*

<sup>[67]</sup> <https://t24.com.tr/haber/iste-28-subat-davasinda-okunan-16-yillik-gizli-mgk-tutanaklari,240273>

Açıkça görüldüğü gibi bunların bir tekine bile yanlıştır, denilemez. Yersizdir, denilemez. Tam tersine, bunların tamamı olağüstü doğrudur, der her namuslu aydın.

Fakat ABD, FETÖ ve Tayyipgiller saldırılarının günbegün ağırlaşarak arttığı ve namuslu aydınlarımızı önemli oranda terörize edip, korkutup, sindirip nötrale ettiği bir ortam oluştu. İşte bu ortamda Amerikancı ve yerli hain Ortaçağcı güçler, 28 Şubat Kararlarını da, o kararları alan MGK üyelerini de kriminalize etmeyi başardılar, sinsice, kallesçe. Başlangıçta arkadan sessizce yapılan bu saldırılar, hainler güç kazandıkça ve mevzi aldıkça daha açık, belirgin olarak sürdürölmeye başlandı. Ve namuslu aydınlarımız, kimisi korkusundan, kimisi gafillüğinden ve cahillüğinden bu kararları savunamaz hale getirildi. İşte bugün bunu yaşamaktayız, arkadaşlar...

## **Sorosçu Kemal, Ortaçağcılığa karşı alınan 28 Şubat Kararları için darbeci ve yasakçı, diyor**

İşin bir diğer insanı kahredici yönü de şudur, arkadaşlar:

Mustafa Kemal’lerin, İnönü’lerin kurduğu Cumhuriyet Halk Partisi-CHP de yine bir CIA-Mossad-FETÖ kumpasıyla ya da Kaset Komplosuyla, TESEV’ci, Sorosçu Kılıçdaroğlu ve onun kendisiyle aynı kategorideki ekibinin eline geçirildi. Hep söyleyegeldiğimiz gibi; bugün Sorosçu Kemal’in ve ekibinin yani yönetim kadrosunun HDP’li bir Mithat Sancar’dan, bir Pervin Buldan’dan zerre miktarda ideolojik farkı yoktur. Hani hep aktarıyoruz ya ABD’li CIA Şefi **Nelson Ledsky**’nin övünerek ortaya koyduğu şu tespitini; **“Biz TBMM’nin her yerindeyiz...”** Adamlar sadece iktidarı belirlemekle kalmıyorlar, muhalefeti de bire bir belirliyorlar ve alayını da kendileri oynatıyorlar.

TESEV’ci, Sorosçu Kılıçdaroğlu nam Hafız’ın; “Biz 30’ların 40’ların CHP’si değiliz”, diyerek övünmesini ve bu şekilde reddi mirasta bulunmasını herhalde hepimiz biliyoruzdur artık. İşte ihaneti bir günah çocuğu gibi karnında taşıyan bu Kılıçdaroğlu

(Gazeteci Yılmaz Özdil'in deyişiyile “Guguk Kuşu”), bakın 28 Şubat Kararları ve o kararları alan namuslu, vatansever, Mustafa Kemalci askerlerimiz için ne hainane sözler söylüyor:

\*\*\*

*“Bugün hukukun, adaletin katline şahitlik ediyoruz. Bugün aklını ve vicdanını kiralamış insanlara şahitlik ediyoruz. 6 yaşında sistematik bir şekilde tecavüze uğrayan bir çocuğumuzun faillerini gözaltına bile almayan, iki sene boyunca görmezden gelenler bugün Ekrem İmamoğlu’nu 2 yıl 7 ay 15 gün hapis kararı ve siyasi yasakla yıldırmaya çalışıyorlar. 28 Şubatçılar, artık Saray’ın içindedir. Saray, artık 28 Şubat zihniyetinin ta kendisidir. Bu darbeci, yasakçı zihniyetiniz batsın sizin.”<sup>[68]</sup>*

*“28 Şubat soruşturmasıyla ilgili görüşlerini açıklayan Kılıçdaroğlu, “28 Şubat olayı demokrasi tarihi açısından sorgulanmalı. Hedefi nedir ortaya konulmalı. Kimsenin sağlıklı bir yarılama sürecine itirazı yok. Bütün darbecilere hesap sorulsun. Sadece apolettilere değil, sivil darbecilere de hesap sorulsun. Bu süreçlerde hukuk ve adalet varsa, yargı işini siyasetin kuşatması olmadan yapabiliyorsa biz bunun her zaman yanında ve destekçisi oluruz” diye konuştu.”<sup>[69]</sup>*

*“CHP Genel Başkanı Kılıçdaroğlu, eşi Selvi Kılıçdaroğlu ile birlikte 28 Şubat sürecinde öğretmenlik mesleğinden atılan Sultan Kara ve ailesini ziyaret etti. Kılıçdaroğlu, ziyaretin ardından çıkışta açıklama yaptı.*

*“Kılıçdaroğlu, gergin bir toplumdaki birbirini anlayan, birbirini kucaklayan topluma dönüşmek gerektiğini söyleyerek, ‘Bunun da öncülüğünü yapmak gerekiyor, çaba harcamak gerekiyor, geçmişteki yaraları bir şekilde tedavi etmek gerekiyor. İnsanlar mağdur edildi, mağduriyetleri dolayısıyla bizim helalleşmemiz ve onların mağduriyetlerinin giderilmesi gerekiyor.’”<sup>[70]</sup>*

<sup>[68]</sup> <https://www.veryansintv.com/kilicdaroglu-imamoglu-kararindan-28-subati-sorumlu-tuttu/>.

<sup>[69]</sup> <https://www.ntv.com.tr/turkiye/kilicdaroglu-bcg-ve-28-subat-magduruyum,JFEVD2fiW0azjHESaLqDDg>.

<sup>[70]</sup> <https://bit.ly/3YIH3EN>.

*“Kemal Kılıçdaroğlu: 28 Şubat mağdurlarından birisiyim  
“Yıl dönümünden bir gün önce 28 Şubat mağduru 28 kadın-  
la bir araya gelen CHP Lideri Kemal Kılıçdaroğlu, kendisini  
kastederek ‘Bu kardeşiniz 28 Şubat’ta mağdur olan kişilerden  
birisi.’ dedi.*

*“Geçtiğimiz günlerde 28 Şubat mağduru 28 başörtülü ka-  
dınla buluşacağı belirtilen Kemal Kılıçdaroğlu’nun görüşmesi  
bugün gerçekleşti.*

*“28 Şubat mağdurlarıyla helalleşmek istediğini söyleyen  
CHP Lideri Kemal Kılıçdaroğlu, mağdur kadınlarla yaptığı top-  
lantıda açıklama yaptı.*

*“Davetlilere seslenen Kemal Kılıçdaroğlu, kendisinin de 28  
Şubat mağduru olduğunu belirtti.*

*“28 ŞUBAT’TA BEN DE FİŞLENDİM”*

*“28 Şubat’ın yıl dönümünden bir gün önce düzenlenen etkin-  
likte mağdur kadınların karşısına bir 28 Şubat mağduru olarak  
oturduğunu söyleyen Kemal Kılıçdaroğlu, ‘Ben de fişlendim.’  
dedi.*

*“BU KARDEŞİNİZ, 28 ŞUBAT MAĞDURLARINDAN BİRİSİ”*

*“Kılıçdaroğlu’nun 28 Şubat mağduru olduğunu belirttiği  
açıklamalarında şu ifadeler yer aldı:*

*“Sizlerin karşısına bir 28 Şubat mağduru olarak oturuyor-  
um. Bu kardeşiniz 28 Şubat’da mağdur olan kişilerden birisi.  
Ben de fişlendim mahkemeye gittim, dava açtım ve hakkımı ara-  
dım. 28 Şubat mağdurlarıyla barışmak zorundayız, barışsaca-  
ğız.”<sup>[71]</sup>*

\*\*\*

Bre hain Amerikan devşirmesi!

Bu maddelerden hangisi battı sana?..

Belki, hepsi battı, diyeceksin, değil mi?

Çünkü sen, Ortaçağcı “tarikat ve cemaat” adlı tekke ve zavi-  
yelerin yanındasın. Onları açıktan savundun. “Laiklik tehlikede-  
dir diyemem”, dedin. Ünal Çeviköz gibi, “TR 705” gibi, Mehmet

---

<sup>[71]</sup> <https://www.ensonhaber.com/gundem/kemal-kilicdaroglu-28-subat-mag-durlarindan-birisiyim>.

Bekaroğlu gibi, Selina Doğan gibi, Oğuz Kaan Salıcı gibi, Erdoğan Toprak gibi Kuvayimilliyeye ve Mustafa Kemal düşmanlarını çevrene doldurdun. Onların aklıyla hareket ediyorsun. Ve hepiniz de Amerika'nın casus örgütleri tarafından oynatılıyorsunuz.

Eski CHP'nin Genel Başkan Yardımcısı **Onur Öymen** ne demişti, arkadaşlar?

Aynen şunu:

**“Amerikalılar Kemal Kılıçdaroğlu’nu CHP’nin başına getirmek için 2008’den itibaren çalışma başlattılar.”**

Sen işte bu hainliklerde bulunasın diye Amerikan Emperyalist Haydudu seni devşirip CHP'nin başına getirdi ve CHP'yi CHP olmaktan çıkardı. Eski CHP'nin tam karşısı Yeni CHP haline getirdi. İşte sen bundan karşısın 28 Şubat Kararlarına ve o kararları alanlara. Seni CIA konuşturuyor böyle oğlum...

### **Sorosçu Kemal'in Altılı Masa'sı hiçbir sol değer taşımayan Ortaçağcı döküntülerden ibarettir**

Şu “Altılı Masa” dediğin oluşuma bir bak ya...

İçlerinde bir tek olsun, bir dirhem de olsa sol bir değer taşıyan var mı?

Yok. Tam tersine; bunların alayı antisosyalist, antikomünist ve sol düşmanı. Bunu en açık biçimde yanı başında duran Gelecek'çi Davidson Ahmet dile getirdi. Hem de kısa süre önce, Tayyipgiller'in Akit TV'sinde.

Ne dedi?

Şunu:

**“Benim ömrüm CHP zihniyetiyle mücadeleyle geçti.”**

Ve aynı Davidson Ahmet, yıllar önce, Tayyip'in amigoluğunu yaptığı dönemde sana ne diyerek hakaret etti?

Aynen şunu:

**“İnsan değilsin.”**

Sen bunlarla berabersin ya bugün. Tayyip döküntüleri, MHP döküntüleri, Molla Necmettin döküntüleri, Bayar-Menderes döküntüleriyle birliktesin.

Ne demiş halkımız?

“Bana arkadaşını söyle, sana kim olduğunu söyleyeyim.”

Arkadaşların bunlar işte, Sorosçu Hafız...

Fakat şunu da belirtmiş olalım ki, arkadaşların senle kıyaslandığında daha dürüst kalırlar. Hiç değilse onlar neyseler odurlar. Onlar sollukla mollukla, Laiklikle filan bir ilgileri olduğunu söylemiyorlar. Kuvayimilliyeye ve Mustafa Kemal’le de bir ilgilerinin olduğunu söylemiyorlar. Yani onlar görünümlerine bir ölçüde de olsa yakındırlar.

Ama sen öyle değilsin... Sen tam bir döneke, tam bir Kuvayimilliyeye ve Mustafa Kemal düşmanısın. İhanetlerini de hep karnında saklıyorsun. Sana ait olmayan bir kişiliğe bürünmüşsün ve o kişilik altında saklıyorsun gerçek kimliğini. 12 yıldan bu yana ABD’nin yönettiği ihanet tiyatrosunda sana verdiği İbiş rolünü oynuyorsun. Böylece de aslında Tayyipgiller İktidarına çalışmış oluyorsun; bilerek ya da bilmeyerek, isteyerek ya da istemeyerek...

Ne diyelim, arkadaşlar...

İşte Türkiye’nin trajedisi bu. Sadece iktidarı değil, muhalefet rolünü oynayanların da en sağcısından en solcusuna kadar Amerikancı, İngiltereci oluşlarıdır. Siyonist İsrail yandaşı oluşlarıdır. Yani Batı Emperyalizminin kuklalarıdır bunların alayı.

Halkımız bu kahredici gerçekliğimizi bilince çıkarıp ona göre bir yönelimde bulunmazsa, Türkiye maalesef daha çok acılar yaşayacak ve bedeller ödeyecektir.

En sonunda tabî ki, Birinci Kuvayimilliyeye’de olduğu gibi yine biz kazanacağız. Emperyalistler ve işbirlikçiler geldikleri gibi yine gidecekler...

Dileyelim ve mücadele edelim ki, o günlerin gelmesi çok uzun sürmesin ve bu süreçte ödenecek bedeller pek ağır olmasın...

**Halkız, Haklıyız, Yeneceğiz!**

19 Aralık 2022











